



tracts by Maier  
last other stained at en<sup>t</sup>

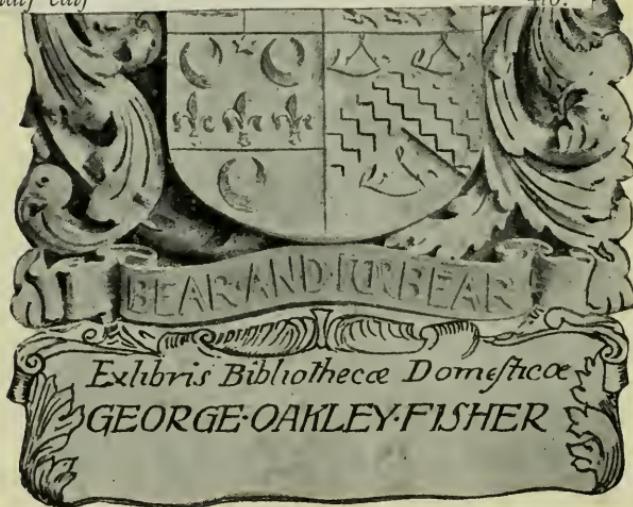
18.

VULNERATUR NON VINCITUR

82 MAIER (MICHAEL) De Circulo Physico Quadrato: hoc est, Auro, Oppenheim, 1616; Viatorium, hoc est, De montibus planetarum septem seu metallorum, title within engraved border, plates, ib. 1618; Symbola Aureae Mensae Duodecim Nationum, title within engraved border, portrait and plates, date altered with a pen, Frankfort, 1617; Jocus Severus, vignette on title, ib. 1617; Norton (Thomas) and others. Tripus Aureus, hoc est, Tres Tractatus Chymici, plates, a few leaves water-stained, ib. 1618; ALL FIRST EDITIONS, in 1 vol., half calf

Ex libris in fuscum  
1617

4to.



Digitized by the Internet Archive  
in 2011 with funding from  
Research Library, The Getty Research Institute

<http://www.archive.org/details/majerivitoriumh00maie>

Book A 106

constant 5-4 ~~12~~

MICHAELIS MAJERI  
VIATORIUM,  
hoc est,

DE MONTIBVS PLANETARVM  
septem seu Metallorum;

TRACTATUS tam utilis, quam perspicuus,  
quo, ut Indice Mercuriali in triviis, vel  
Ariadnēo filo in Labyrintho, seu Cyno-  
surā in Oceano Chymicorum errorum  
immenso, quilibet rationalis, veritatis a-  
mans, ad illum, qui in montibus sese ab-  
didit DE Rubea-petra Alexicacum, o-  
mnibus Medicis desideratum, investi-  
gandum, uti poterit.

OPPENHEIMII

Ex typographia HIERONYMI GALLERI,  
sumptibus JOH. THEODORI de BRY.

M DC XVIII.

## EPIGRAMMA A U T H O R I S.

THESEUS Pyrithoum sub Tartara dira fecutus  
Cautior ad superos rettulit inde pedem:  
At comes infelix L A P I D I remoratus adhæsit,  
Herculeæ nec vim sensit, ut ille, manus.  
Ipse quoque Ægides Labyrinthi ambagibus errans  
Sollicitat filum, Dux Ariadna, tuum:  
Cujus ope evasit cavea discriminis expers,  
In patriam fallax atque relegit iter.  
Situ, qui chymicos intrâsti fortè labores,  
Hunc, at Pyrithoum non, imitare ducem.  
Herculis auxilium tibi vix promitto, sed à me,  
Si fueris Theseus, Hæc Ariadna datur.  
Inde quod ambiguis in gressibus ultrò sequaris,  
Expete, & invento tramite liber eris.  
Prima viam ratio nötet, Experientia quam mox  
Edoceat, manuum continuusque labor.  
Naturæ lustranda sacræ cunabula cures,  
Nec falleat dubiis pagina scripta dolis.

ILLU-



ILLUSTRISSIMO ET SERENISSIMO  
DOMINO, DOMINO

CHRISTIANO  
PRINCIPI ANHALTINO,  
COMITI IN ASCANIA, DOMINO  
IN ZERBESTO ET BERNEBURGO, &c. Superioris  
Palatinatus Produc*&* Gubernatori, Heroi Armis  
& Artibus Orbinotissimo, Dominos suo  
clementissimo D. D. D.

*MICHAEL MAJERUS C. P. Med. D.*

**E**T si, Princeps illustrissime, hactenus per tot (dum chymicis præter Medicinam, insudo laboribus) annorum spatium, nihil edere in publicum constituerim, tūm quia intelligam tot tamq; varios in hac materia Authores indies prodire, tūm quia triumphum ante victoriā canere mihi præposterum videatur, nihilominus nonnulla nunc tandem opuscula, quæ ab experientia & observatione diutina jam pridem apud me concepi, uti minus dubia, potissimum ad

A 2 commo.

commodum aliorum & utilitatem haud exiguum  
spectantia, cum Ars longa, vita brevis, judicium  
difficile; Experimentum autem periculosum, re-  
vera tam ratione Chymiae, quam Medicinæ, dica-  
tur, edere non intermisi; ex quibus cum T R A C T A-  
T U S hic de M O N T I B U S Planetarum septem, hoc  
est, terrestrium seu metallorū mineris & substatiis  
ex montibus petitis, non minus utilis, quam desideratus  
quamplurimi existeret, eum Celsit. Tuæ,  
grati animi causâ, haud immemor ab ea in me tan-  
tæ beneficetiæ olim effusæ, dedicare & offerre non  
dubitavi; non quasi Celsit. Tuam per se perspica-  
cissimam hisce instruerem, sed ut aliis minùs exer-  
citatis sub ejus patrocinio quasi Ariadnam quan-  
dam Chymicam, cuius fili ductu ex erroribus in-  
credibilibus tutie vaderent, suppeditarem & relin-  
querem; quod scriptionis genus, cum & novum &  
veracissimū sit, nisi me manus, oculi & Vulcanus  
fallant unà cum ratione experimentali & experi-  
mento rationali, non est ambiguum, quin Celsit.  
Tuæ, cui antehac mea qualiacunque à sincera ta-  
men mente profecta placuerint, pergratum & ac-  
ceptum futurū sit, quam Deo Opt. Max. unà cum  
dilectissima conjugi, liberisq; Principib. commē-  
do. Dabam Francof. ad Mœn. 1618. Mensē 7 bri.

PRAEF.



## P R A E F A T I O AD LECTOREM.

A

PUD antiquos, Candide Lector, pulcherrima allegoria extat, quam Ovidius lib. 2. Metamorph. venustè describit, hujus argumenti: Cum Apollo regis Admeti armata pasceret, Mercurius boves quasdam, quæ longius processerant, furto abactas, in sylva occultavit, Battoque cuiquam aquarum custodi, à quo uno visus fuerat, mandavit, ne cuidam illud furtum indicaret, quod ut libentius ficeret, vaccam ei dono dedit: Mercurius verò abiens, ut hominis experiretur fidem, sumptâ aliâ formâ paulò post ad eum reddit, rogans an vaccas quasdam illuc transeuntes vidisset, pollicitusque, si indicaret, vaccam cum tauro daturum: Battus itaque spe muneric corruptus;

Montibus, inquit, erat, & erat sub montibus illis; Indicans, ubi pascerentur; ob quam perfidiam Mercurius eum in lapidem, qui in triviis, ut Index, positus habetur, commutavit. Quid verò per boves antiqui, imò per ipsum

## P R A E F A T I O

Mercurium & Apollinem, intellexerint, alibi à nobis (ut-pote, Hieroglyphicis Ægyptio-Græcis) sat abundè explicatum est: Hic per boves Apollinis, ut & ibi, materiam Philosophicam accipimus, quæ quo monte à Mercurio abscondita sit, permulti in Chymicis occupati jam pridem scire exceptarunt: Alii quæsiverunt in diversis locis, ut agris, hor-tis, pratis, campis, fluviis, rivis, fontibus & vallibus, (hoc est, seu vegetabilem, seu animalium, seu mineralium) at neutiquam invenerunt, etiamsi per totum vitæ tempus in id incubuerint: Haud rarus, instar Virgiliani illius Cory-donis, Alexi formosissimum indagantis,

Montibus & sylvis studio ja&tavit inani,  
vel Narcissum frustrà insecutus est, ut Echo nympha, quæ dum ad omnium voces respondit, sperans jam se optato amore potituram, in invia & maciem corporis redacta, spem cum substantia amisit, nihilque nisi cassam sine corpo-re V O C E M retinuit. Quamplurimi, dum se pro amore patriæ (ut olim Atheniensium juvenes) ad conflictandum cum Minotauro (materia philosophica) obtulerunt, præter præsentanea pericula ipsis à monstro impendentia, in Laby-rinthos inextricabiles inciderunt; quorum, ut ratio nomi-nis & instituti melius agnoscatur, vetustis seculis quatuor fuisse perhibentur, Ægyptius, Creticus, Lemnius & Itali-cus, atque ex istis priores duo maximè celeberrimi, à va-riis scriptoribus memorati. De Cretico ita Virgil. lib. 5. En.

Ut quondam Cretâ fertur Labyrianthus in alta  
Parietibus textum cœcis iter, ancipitemq;  
Mille viis habuisse dolum, qua signa sequendi  
Falleret indeprênsus & irremeabilis error.

Hic, veluti carcer, inclusus detinuit captivos, qui nihil pas-  
si sunt incommodi, nisi quod viarum perplexitate decepti  
illinc evadere non potuerint: Magnificis sanè operibus,  
tempore longo, labore inenarrabili Ægyptius à Miride re-  
ge, Creticus à Minoë, Dædalo operario, extructi narrantur,  
non aliam ub causam, nisi ut divitias abundantissimas suo-  
rum authorum posteritati una cum eorum perpetua memo-  
ria testatas facerent. Ad hunc modum in philosophia natu-  
rali Labyrinthus perplexissimus à diversis authoribus fun-  
datus & eductus animadvertisit, in quem, quicunque in-  
cidant, vix unquam aut rarissimè inde se recipere pote-  
runt; Chymicos intelligo libros, quibus intricati vix mille-  
simi sese extricare solent, ita ut de exitu vero & indubita-  
to certi sint. Quotusquisque enim ex tot scribentium nu-  
mero aliud attestatus est, quam ut se arcani Philosophi non  
ignarum declararet, ac interim sequentem sua vestigia in-  
volveret, injectisque remoris detineret. Quis non araneum  
suis texturis & reticulis imitatus, qui quoties muscam in  
ea incidisse videt, accurrens, magis illam implicat, ne eva-  
dat, tantum abest, quod liberet? Rarissimum Atheniensium  
more in his laudabilem sequitur, apud quos pro scelere habe-  
batur,

batur, erranti non monstrasse viam, pro sacrilegio, ab ea magis abduxisse: Unde illi ipsi Chymie authores protestantur, quod qui librorum medio ad artis veritatem desideret, vix unquam ad eam perventurus sit, nempe propter librorum ambages & errores inextricabiles, ad quos declinando aut evitandos, nemo primâ fronte discretus sit, nisi forte experientia longi temporis indefessa & incessabilis ipsum post immensos labores exhaustos & sumptus interpositos haud exiguos circumspectum reddat & eruditat, eiique NATURÆ gremium aperiat & ostendat, ex imperscutibili Dei consilio: Etsi verò cause eorum obscuritatis sint valde probabiles, ne scilicet indignus omnino ad verticem collis secretissimi, nec dignus, nisi post multas vexationes prævias, ascendat, tamen hæ non sufficiunt ad omnem veritatem tenebris & erroribus etiam prædocilibus artis filiis involvendam & obscurandam; quibus ut remedium aliquid accommodatius inveniatur, ego, qui in Labyrinto hoc ipso diutius detentus fuerim, non ignorans, quo desiderio sperato & successu singula incepta & finita sunt, quidve sub quibus montibus quæri aut reperi possit, constitui M O N T E S omnes planetarum perreptare, per vestigare, ascendere, inque eorum mineras singulas profundissime descendere, omnibusque ratione præditis ob oculos ponere, quid ex quibus & quomodo elici aut haberri possit, ne & ipsi, nisi omnino sint increduli aut omnium rerum rudes,

des, eandem glaciem perfringere, aut errores errare opus habeant. Qui sanè trattatus non (velut nauta ex tabula) otiosâ speculatione, quæ sapè futilis est & phantaſtica, nec cum re ipsa convenit, sed rerum, quæ hīc traduntur, experientiâ & usū profectus & deducētus, si quisquam aliis, Lectori utilissimus accidere poterit, ita ut vel Ariadnēi fili, vel Cynosuræ, vel Indicis trivialis instar in hoc studio & stadio lōgissimo, aut potius Labyrintho intricatissimo & Oceano immenso, non injuriâ haberî debeat. Hic enim quemcunque in montibus errantem & non agnoscentem (ut Arnoldus in novo Lum. cap. I. conqueritur) materiam philosophicam, cum palam, eodem teste, vendatur nimio precio, in modum Battii illius Indicis ad locum ubi Apis seu Bos Ægyptius tegatur, reducat, nec minus Thesea per anfractus & multiplices viarum dolos ambiguum in adyta intima & penetralia artis mittet & remittet, aut vagum in fluctibus marinis, velut cynosura certa, ad felicem portum, diriget & sifstet. Etiam si verò non demonstret, quæ sit individua & infallibilis ejus materiæ species, (quod ab omniratione alienum) tamen quæ non sit, & multa alia à nobis observata, quæ tyroni alias incredibilia & non sat explorata, proponit dilucidissimè hac cautione, ne quis in multiplicia illa & frustanei laboris diverticula in initio incidat, aut si inciderit, quibus notis id sciāt, ut mature pēdem retrò vertat, aliosque ingressus in hunc Labyrinthum

quærat, quo gratissimum tandem exitum seu optatum finē letus inveniat. Nam qui nescit, quid querit, nescit quoque, quid reperiet, ac qui in principio errat, nunquam ad media, multò minus ad extrema pertinget, cum error errorēm pariat & multipliceat. Nostro itaque labore, ut sis cautus, Lector, in que eum & meipsum candidus, hoc fruere lumbens absque invidia, quæ ubi sit, ut nec scriptorem obscuritatis, ita nec lectorem detractionis à vitio excusat. Vale.

D E



# DE MONTIBUS PLANETARUM SEPTEM.

## TRACTATUS DIVISIO.

**O**RNELIUS TACITUS lib. Annalium 16. narrat historiam memorabilem & scitum dignissimam de Cecellio Basso, qui in somniis nocturnis falsus de auro, in suis agris, ut credebat, antiquitus defosso, Neroni Principi immensos thesauros pollicitus sit, in hunc modum: Illusit dehinc Neroni fortuna per vanitatē ipsius ex promisso Cecellii Bassi, q̄ origine Pœnus, mente turbidā nocturnæ quietis imaginem ad spem haud dubiam retraxit: Vectusque Romam, principis aditum emercatus, expromit repertum in agro suo specum altitudine immensā, quo magna vis auri contineretur, non in formam pecuniae, sed rudi & antiquo pondere: Lateres quippe prægravēs jacere à partibus parte aliâ columnis, quæ pertantum ævi occulta, augendis præsentibus bonis. Ceterum, ut conjectura demonstrat, Didonem Phenissam Tyro profugam conditā Carthaginē, illas opes abdidisse, ne novus populus nimiā pecuniā lasciviret, aut Reges Numidarum

darum & alias infensi, cupidine auri ad bellum accenderentur. Igitur Nero non authoris, non ipsius negotii fide satis spectatâ, nec missis visoribus, per quos nosceret, an vera affererentur, auget ultro rumorem, mittitque, qui velut partam prædam advehent. Dantur tritemes & dilectum navigium juvandæ festinationi, nec aliud per illos dies populus, credulitate prodentis, diversa fama tulerat. Ac forte quinquennale ludicum secundo lustro celebrabatur, oratoribusque, præcipua materia in laudem principis assumta est: Nō enim tantum solitas fruges, nec metallis confusum aurum gigni, sed nova ubertate provenire terras & obyias opes deferre deos, quæque alia summa facundia nec minore adulatio servilia fingeabant, securi de facilitate credentis. Gliscebat interim luxuria spe inani, consumebaturque veteres opes, quasi oblatis, quas multos p annos prodigeret: Quin & inde jam largiebatur: Et divitiarum expectatio inter causas paupertatis publicæ erat. Nam Bassus effuso agro suo latisque circum arvis, dum hunc vel illum locum promissi specus ad severat, sequunturque non modò milites sed populus agrestium efficiendo operi assumptus, tandem posita recordia, non falsa ante somnia sua sequere tunc primum elusum admirans pudorem & murum morte voluntaria effugit. Quidam vincitum ac mox dimissum tradidere, ademptis bonis in locum regiae gazæ. Hac ille. Tale quid in chymicis operibus indies contingere, nemo non animadvertisit, in quibus si non mera somnia, tamen his similia cogitata saepenumero spes immensas cuique nimis credulo promittunt. Quicquid enim quisquam vel semel animo præconceperit, ad id non difficile erit auctorum dicta & opera applicare, miro quasi modo concordantia, quibus tamen effectus rei speratus minimè correspondat

spondeat: Unde permulti vel totam artem præposteriorē damnant vel in desperationem ipsi incident, cum jacturam bonorum, ætatis, famæ, & patriæ passi sint vel alios pati sentiant. His malis omnibus, licet ex bona intentione & scriptorum & operantium originem ducentibus, ut aliquod Alexicacon, quoad possibile, ponamus, antequam Labyrinthum hunc chymicum penitus ingrediamur, de vera porta solliciti esse debemus, quā inventa, de progressu prosperiori, non est, quod dubitemus. Est autem hæc porta nihil aliud, quām initium operis, hoc est, vera & una materia Philosophorum omnium, de qua verè dici possit; Dimidium esse plus toto, & dimidiū facti, qui bene cepit, habet. Nam qui sumit, quod debet sumere, iam ingressus est viam veritatis regiam, à qua se seduci non sinet, etiamsi non parum nunc ad hæc, nunc ad illa diverticula ut excurrat, necessum sit. Nulla autem econtra veritatis inveniendæ spes est illi, qui quid pro quo, imò naturæ & arti adversum elaborare & ad suum nutum reducere nititur. Hunc ad dehortandum, illum ad confirmandum ex THEBIS Ægyptiis Centiportis; propter magnitudinem nimis diffusè patentibus, ad Bœoticas illas seu Cadmeas, septem portarum nos conferemus, hoc est, ex ferè centenis materiis, quæ vel poterunt ad opus assumi, vel assumptæ sint unquam ab aliis licet frustra, septem considerabimus, nempe Metallicas, interq; illas delectum instituemus, proposito convenientē; atq; sic tractatū hunc in totidem seu septem capita dividemus, quorum singulis cursum aliquem peculiarem, seu descensum in Montem minerum feracem, initio facto semper ab uno eorum in Labyrinthi chymici anfractuosos flexus productum absolvemus non sine Ariadnes rationabilis adminiculo & filo, quod cuique non tam in

manum, quam mentem tradimus, eumque Deo commendamus.

---

## C A P. I.

*De Monte Mercurii.*

**Q**UOD antea, in præfatione, de bove Appollinea à Mercurio ab acta & clam sub monte aliquo disposita retulimus, id in primis de materia Philosophica, ut dictum, intelligi debet. Hanc ut inquiramus, de monte ad montem ibimus singulaque loca & clausa perscrutabimur. Est autem rationabile, quod Mercurius hanc sub proprii nominis monte, tanquam arca, concluserit, quo circa hunc omnium primò rimabimur. Mercurius etsi metallum propriè non sit, quia nec malleabilitatem, aut extensio nem sub malleo, nec cum aliis metallis permixtionē naturalem præ se ferat, tamen quia omnibus metallis, & præcipue auro, ob naturæ similitudinem amicari videatur, ac pleraque eorum per artem influentem Mercurium reduci possint, non immerito à chymicis pro aqua minerali, ex qua metalla admixtione sulfuris vel fixi magis aut minus, vel nō fixi, puri, vel impuri, cōgelata sint, habetur. Cujus sētētiæ argumēta nec asserere nec infirmare hīc nostri est, propositi, at saltem demōstrare, quomodo ad artis usum Mercurius adhibeat, qui omnino triplex est, ut & aliorū metallorum sequentium, nempe primo ad aurum, secundò ad Tincturam; tertiò ad Medicinam; Hoc est, nonnulli, qui Mercurio utuntur in chymicis operibus respiciunt ēò, ut in aurum congeletur per se vel cum quibusdā additamentis: Nonnulli, ut inde Tinctura seu lapis philosophicus conficiatur

ciatur, per se vel cum aliis: Quidam, ut ad medicinam solū corporis humani usurpetur. De quibus singulis hoc primò capite suo ordine dicturi sumus, ut prospiciatur, quid tandem ex Mercurio fieri possit, ad quam rem sit utilis aut non, & quid de eo sperandum. Philosophi quando loquuntur de Mercurio, non semper intelligunt hunc vulgo cognitum, fluentem, crudum & aqueum, sed sēpissimè suum illum Philosophicum, de quo inquisitio hæc nostra instituta est. Hunc nominat omnium rerum nominibus ne agnoscatur & ex omnibus rebus educti afferunt, eandem ob causam: qui tamen semel cognitus, operarium non sua spe frustratur: De hoc dicitur; Est in Mercurio quicquid querunt sapientes: Et Mercurius novies sublimatus est totius Magisterii finis.

*De I. usu Mercurii ad aurum, in quod coagulandus  
præsumitur.*

Aurum, in quod Mercurius communis seu vulgaris congelari à quibusdam desideratur, cum sit omnium metallorum perfectissimum, summus apex, & quasi terminus, ad quem per naturam pleraque eorum transeunt aut artificio deducenda sunt, ideò hīc ejus natura, quoad huic proposito sufficiat, definienda & ex suis proprietatibus tam essentialibus, quam accidentalibus circumscribenda est. Geber in summa perfect. ejus duplēm definitionem posuit, quarum prima est parte tertia, cap. 32. hujusmodi: *Aurum est corpus metallicum, citrinum, ponderosum, mutum, fulgidum, equaliter in ventre terræ digestum, aquâ minerali diutissimè lavatum, sub malleo extensibile, fusibile, examinationem Cineritii & cementitolerans, secunda definitio est ibidem lib. 2. cap. 5.*

*Est*

Est igitur sol creatus ex subtilissima substantia argenti vivi & clarissima fixura, & ex substantia pauca sulfuris mundi & purae rubedinis, fixi, clari & à natura sua mutati, tangentis illam. Ex quibus constat, aurum totum esse Mercuriale substantiam, in quasit mixtio omnium elementorum perfectissima & juxta qualitates eorum æquata. An jam ex Mercurio coagulato talis mixtura fieri possit, & quomodo, disquirendum venit. Est autem Mercurius substantia frigida & humida, ideoq; fluens, non æquata in elementorum qualitatibus, volatilis tota in igne & evanescens, licet non in partes compositi resolvatur, sed omnis ascendat, hoc est, terra cū aqua, aëte & igne, & nullum elementum facilè ab alio segregetur. Auri quidem ponderositatem, fulgorem & homogeneitatem in se habet, sed in aliis proprietatibus ab eo deficit, nempe in citrinitate, malleabilitate, ignibilitate, duratione in igne & auri examinibus, ac demum in æquatione qualitatum omnium. Videamus primò, an aurum naturaliter nonnunquam ex Mercurio coagulato proveniat aut nascatur: si hoc, forte quoque possibile esset, id inde provenire per artem: si non, de coagulatione hujus, ut non naturali, cogitandum non est. Duplici autem modo invenitur talis Mercurius, uno extra suam mineram in fossa subterranea collectus & currens, vel circa superficiem terræ in herbis aut aliis retinaculis aut cavitatibus, quorundam, versus inferiora scilicet, suo pondere defluxit, versus superiora per distillationem in fumi specie ascendit; altero in sua minera seu cinabari nativâ, ex qua per ignis vim distillatione elicetur. Sunt, qui dicunt, quemlibet Mercurium aliquid auri in se continere, ideoque mirantur id non separari in illis locis, ubi invenitur Mercurius. Verùm fides sit penes suos authores: Ego tale quid neque experimento proprio, neque lectione

ctione ex aliis cognovi: si de Mercurio in minera sua adhuc manente intelligi volunt, aliquid forsan dicunt, si de Mercurio extra mineram existente & venali, aurum ad scititiū ipsi videtur. Nam & in fossis subterraneis & flaviis, ubi ille Mercurius eâ formâ colligitur, auri tenuissimas particulas in se imbibere solet & potest. Cinabaris illa nativa absque dubio nihil perfecti metalli in se continet: Hæc invenitur interdum eodem colore & figura, quâ argenti vena sanguinea (*Rothguldig*) dicta apparet, sed nihilominus ex igne evolat & argentivivi naturam ostendit: Idem sentiendum de eo Mercurio, qui extra mineram suam collectus invenitur, quod aurum naturaliter in se minimè contineat, sed permixtione superveniente: Non tamen interim negamus, Mercurium in aurum à natura succedente tempore coagulari, nempe intermediis metallis imperfectis. Ut enim ab extremo ad extremum non datur transitus, nisi per scum medium, tam secundùm naturam, quām artem, ita nec Mercurius coagulabitur in aurū, nisi transeat per metalla auro imperfectiora. Nam in natura metallica Mercurius & aurum longissimo intervallo, & tanquam revera extrema duo à se invicem distant; Et metalla imperfecta vel huic, vel illi magis appropinquant, tanquam intermedia inter utrumque. Quis inficias ibit, aurum ex argento peti, argentum ex plumbo? Quis non videt affinitatem plumbi & Mercurii non admodum remotam, adeò ut aliquando experimentum viderim cum argento vivo per fumum plumbi coagulato, quod cemento ex tegulis antiquis & scoria ferri in tigillo strato super stratum factō, & per tres horas in igne gradatim auctō retentum in plumbeam, vel omnino ei similem, transierit. Unde nonnulli promittunt quoque lapidificam vim coagulantem argentum vivum in

C plumbum

*Experimentum.*

plumbum, quod an præstare possint, ipsi viderint, mihi  
eo non sit verisimile. Mercurius itaque, si à natura in  
plumbum, plumbum in argentum, argētum in aurum  
mutetur, hac ratione ex Mercurio sit aurum, sed longissimo  
tempore, fortè mille annorum, intercedente. Quo dato,  
consideremus modum hujus mutationis: Mercurius cùm  
sit fumosa substantia, ut frigida & humida, non coagulatur  
à natura, nisi à sulfure, quod est valdè calidum & siccum.  
Hæ duæ substaniæ generantur ex mixtione elemento-  
rum in visceribus terræ, singulæ primo per se ex Dei singu-  
lari providentia: Mercurius ex aqua ita mixta cum terra &  
proportionata, ut hæc illam non deserat, & econtrà; sed si  
calor accedat, & aqua ejus urgeatur, ut rarefacat in aërem,  
ipsa quoque terra unà transeat in aërem seu fumum, hoc  
est, non separetur aut in fundo relinquatur ab illa: si iterum  
frigus vincat, aut loci angustia cogat, ut ex fumo aërio ite-  
rum fiat aqua per condensationem, eadem elementa indi-  
visa permanent: Hinc fit, ut superficiem transcurrat & non  
humectet, quod est manifestum signum ejus humiditatis  
aqueæ, non tamen separabilis à terra sua: In sulfure simili-  
ter ita elementa sunt commixta, ut non facilè ab invicem  
segregentur, in quo tamen prædominantur calida & sicca.  
Unde sulfur possum ad ignem validum totum ascendi in  
fumi speciem, relictis terrestreitatibus, & post coagulatur  
iterum in sulphur, quod frigore accedente sit friabile & du-  
rum. Non autem ignoro, sulfuris oleum factum per cam-  
panam, ut vocant, seu alembicum, esse liquidum & non du-  
rum, nec idem sulfur, quod prius, in fundo relictis partibus  
quibusdam, quæ dant duritiem: Ac considero hic, quo-  
modo fiat sulfur commune ex suis mineris, nempe per u-  
tionem & ignis incensionem inferius, superjectis mineris  
sulfu-

sulfureis, ac per strangulationem seu mortificationem superius (ut fiunt carbones ex lignis) tum fumi sulfurei ascendentis per contiguitatem minerarum in superficie summa frigore coagulantur in sulfur liquidum, quod depuratur postea per distillationem in vasis retortis: Hoc modo id fieri vidi Goslariæ in Saxonia ex mineris æris & plumbi (ex monte Rammo petitis) valde sulfureis. Sed aliter id fit jam Snebergæ & non procul à Geir in sylva, nēpe ex minera sulfurea nil metallici continente, nisi forte quid exiguum (quod non respicitur) dante simul sulfur, arsenicum, vitriolum, ocrām seu flavum & rubrum (Bergs rodt) colorem dictum: sulfur itaque cum in suis partibus quasi inseparabile maneat, ascendens calore subterraneo à centro ad circumferentiam, hoc est, à magis interioribus terræ partibus versus superficie magis propinquas; ac similiter argentum vivum eodem modo ascendens, utrumque in fumi specie seu aëria forma, complexantur se invicem, veluti mas & foemina, donec in cavitatem quandam saxosam, superius tectam incident, in qua hi duo fumi coacervati aut cumulati semper novis ascendentibus, vel noctis superveniente frigore aliōve accidente, vel suâ copiâ coagulantur in massam duram & metallicam, quæ postea prominera plumbi agnoscitur & eruitur. Quòd si verò alia atque alia fuerit proportio horum duorum fumorum, ac calor differens, locusque, quilocatum continet & appropriat sibi, aliquâ qualitate imbutus hinc varia genera minerarum metallicarum oriuntur, de quibus hic nihil addimus. Sufficit n. saltē demonstrasse rudi Minerva, quomodo ex Mercurio illo liquido & fumoso, nec non ex sulfure illo calidissimo & igneo, in terræ visceribus generetur metalla imperfecta, in primis plumbum & stannum, tanquam mi-

nus cocta in suis mineris. An verò mox quasi è vestigio, quā primū hi duo fumi se invicē cōplexi, sint metallū imperfētum, utpote plumbū, de eo dubitari potest, an verò longiori tēpore, ut hoc fiant, maturentur? Hæc et si sine arcanā naturæ opera, quæ mirabiliter operatur supra humanę mētis captū, in singulis aliis, utpote hominis formatione in ute-  
ro, cæterorumq; animaliū & vegetabilium, tamen dicam, quid sentiam, experientia tum propria, tum aliorum ductus:  
Ut conceptio hominis dicitur fieri in momēto, & sic omnis generatio, seu introductio formæ novæ in materiam, sic co-  
gitandum est, hāc fieri metallorū transmutationem secun-  
dum naturā. Hinc cōstat, quam primū hi duo fumi sint con-  
juncti & coagulati, ut dictum, speciem aliquam metallicā  
lioet crudam, repræsentent. Quapropter nunquam conti-  
git, quod metallarii, qui scrutantur metalla, fossores, inci-  
derint in substantiam aliquam compositam, quæ esset sul-  
fur & argentum vivum simul, necdum tamen metallum,  
hoc est, plumbum aut stannum: Quo argumento quidam  
ineptè demonstrare conantur, argentum vivum & sulfur  
non esse principia metallorum, quia nunquam simul in-  
venta sint in unis fodinis, nec substantia aliqua media in-  
ter metallum & horum mixturam: Verū illi ipsi hoc  
modo ratioinantes falluntur & à se ipsis, si animadver-  
tant, refutantur: si enim vel in eodem die & hora, qua con-  
junctio horū fumorū contingit, introductio fiat novæ for-  
mæ metallicæ, sive opus sit integro anno aut amplius, per-  
inde est; quemadmodū referunt de homine, quod primis  
septem diebus formetur Embryonis species ex semine,  
ac sequenti tempore augmentetur; Attamen verisimile  
est, quod hoc de mutatione sensibili, quatenus discerni  
possit à nobis, intelligendum sit; Cum axiomata hæc phy-  
sica

fica maneant inconcussa; Nullā rem posse habere duas vel plures formas physicas simul, sed saltem unam, Et, Nunquā esse absq; forma; Et substantiam seu essentiam non recipere magis & minus; Et Generationem seu introductionem formæ fieri in momento, quæ omnia sunt unius generis & intentionis: Nihilominus si demus mutationem hanc fieri in tempore, quis nostrum hoc intermedium tempus animadvertere potuit, cum forte in metallicas has mineras post centenos aliquot annos ab eorum primâ mixtione incidamus. Non enim ita se res habet cum ipsis, ut cum animalib. & vegetabilibus, quæ apud nos sunt in promptu: Unde non mirandum, si hæc ignorentur tanquam remota & abscondita, cum nunquam obstetricis munere in horum ortu homo fungatur, sed natura hæc ut arcana, ex fæse absq; hominis interventu producat: si elephas, camelus, & multa alia animalia, tam secrètè coëunt inter se, ut rarissimè homo id videat arbiter, quid dicemus de his fumis subterraneis. Elephas ducentos perdurat annos & 60. juventutem conservat, ut scribunt: Unde quis hominū ejus ortui & senectuti simul unquam adfuit? Annon permulti. æstimarunt elephantē decem integros annos uterum gerere, cum tamen experientia aliorū cōvincat, saltē bienniū? si hoc in animalibus, quæ sunt hominis subiecta & præsentia, quid dicemus fieri in illis subterraneis occultis, longioris ætatis, fortioris mixtionis & subtilioris essentiæ individuis? Quam primū itaque horum fumorum mutua complexio facta est, præ-supponimus esse metalli imperfecti mineram, exempli gratiâ, plumbi in quo tamen eodem tempore Embryo perfectionis, hoc est, argenti, appetat: Nam nullum plumbum in minera invenitur omnino absque argento, sive in parva seu magna quantitate: Scimus quædam plumbi genera

tantillum continere, ut pro nullo, quo ad sensum, habeatur, sed revera semper aliquid abscondunt: Villacense, quo in Germania plerunque ad probationem minerarum per cupellam utuntur, tanquam nihil argenti habeat, aestimatur, sed quo ad sensum intelligendo, non ad reinaturam aerationem: si enim ejus plumbi viginti centenarii in pōdere (ut mihi pro certo ab aliis probatoribus relatum est) contineant saltem unam semiunciam seu lotonem argenti puri, tum drachma una istius plumbi (quæ plerumque refert centenarium decimast: cum ) quantum habebit argenti? Certe hoc quantum ad sensum pro nullo reputatur; quantum ad rationem, pro aliqua tamē quantitate, licet exigua. Nam si 256000. drachmæ, (hoc est, 15360000. grana) plumbidant 240. grana, (hoc est semiunciam) argenti puri, tum una drachma (seu 60. grana) plumbi, dabit aliquid, sed nec sensibile nec notabile: nempe 64000. grana plumbi, habent unum granum argenti, aut vice versa, drachma una (seu 60. grana) plumbi habet circiter millesimam partem unius grani argenti, seu unum granū plumbi habet 64000. partem grani argenti: Ex quibus convincitur, perfecta ex imperfectis à natura sensim educi, ut ex eruca papilio, ex vermerepente insectum volans, novâ quādam assumptâ figurâ non quidem de novo generatur, sed quasi perficitur. Dum enim sulfur illud calidum & siccum agit in argentum vivum, frigidum & humidum sibi vaporabiliter commixtum, calore subterraneo incitatum & motum, semper ejus humiditatis & frigiditatis exiguum, qd vincit & sibi assimilat, hoc est, aliquantulum caliditatis & siccitatis in Mercuriū introducit, quæ duæ qualitates, ut agētes, cū illis, ut patiētibus junctæ æquationem faciunt metalli, quæ est argēto propria. Hinc quando plumbi minera ignibus fortibus exponi-

ponitur, confluit in massam plumbeam, quæ habet in se  
fortè mille partes frigiditatis & humiditatis respectu argē-  
ti vivi, & tantundem respectu sulphuris illi admixti, sed in  
ipso argento vivo ab hoc sulfure longiori tempore duæ vel  
tres partes aut plures caliditatis & siccitatis factæ sunt. Un-  
de probatione factâ per cineritium, eliciuntur hæ duæ vel  
tres partes in Mercurio calidae & siccæ, quæ totidem de fri-  
gidis & humidis secum assumunt, & per consequens  
granum argenti ostendunt. Quicquid de plumbo hic dici-  
tur, similiter de aliis intelligendum est imperfectis, quam-  
vis non à stanno & ferro ita separetur illud granum, veluti à  
plumbo & ære. Ex hac tenus dictis patet, quomodo argen-  
tum vivum in imperfecta, imperfecta in perfecta transeat:  
si itaque coagulandum sit argentum vivum ab arte, necel-  
sum est, ut id fiat ad imitationem naturæ: Verum in his na-  
turam imitari non possumus, quæ operatur longissimo té-  
pore in suis vasis occultis, medio sulfuris admixti certâ qua-  
litate & quantitate, calore moderato & conveniente: Quæ  
omnia cùm ab arte fieri nequeant, patet Mercurium nullo  
modo in aurum coagulari posse ab arte; Nec per se absque  
additione, quia natura ita non procedit, sed cum admixto  
sulfure, nec cum hoc, propter causas jam dictas. Nullus ita-  
que hoc sibi præsumat, cùm verum aurum & naturale hac  
ratione neutiquam valeat producere, sed massam fortè a-  
liquam, quæ in prædicamento substantiæ aut curâ naturæ  
locum non inveniat. Deerunt enim ejusmodi conculato  
Mercurio antea dictæ proprietates auri & vera essentia,  
ideoque ut pictum aliqua carbone vel creta facta differt à  
vivo homine, cuius est imago, sic hoc aurum sophisticum,  
aut hæc massa ex Mercurio coagulata differt ab auro natu-  
rali & vero. Quæ hac tenus dicta sunt, quemlibet rationa-  
lem

lem ab innumeris erroribus, qui fiunt circa Mercurium in aurum coagulandum, si modo rationi & monitis sit obsequens, præcavere ac vendicare possunt. Nunc videbimus & percurremus, quid factum fuerit & inventum ab illis, qui Mercurium ita in aurum coagulare præsumperunt: Primò omnium sese offert Mercurius cum fumo plumbi congelatus, qui omnibus chymistis ferè notus est, & ab aliquibus in magno habetur precio, quasi sit non fallax rudimentum & indicium ad perfectam illam coagulationem præstandam. Operatio vulgatior est, quāmut multis tradidēbeat: Plumbum liquefit in olla, cui ab igne remoto, cùm jam congelascere incipit, cum lapide quodā rotundo imprimitur fossa, in quam (concreto plumbo) argentum vivum infunditur, quod mox in massam quādam friabilē & albam congelatur. De hac aliqui referunt, quod possint eam reddere malleabilem & tinētam citrino colore: verūm nugantur, & quod in phantasia conceperunt, re autem nunquam præstiterunt, quasi præstitum sibi aliisq; persuadere conentur. Nonnulli, ut antea monui, cum hac massa ita coagulata procedunt, uthuic minor aliqua quantitas Mercurii non coagulati addatur & in vase administrato calore arenæ vel cineris coaguletur in massam consimilem priori; Unde affirmant posse fieri lapidem plumbificū ex argento vivo, hoc coagulantem in plumbum perpetua congelatione: At hæc licet absque utilitate sint, ideoque nulli, qui lucrum querat, tentanda, tamen dicta videntur, ut possibilitas & modus artis demonstretur, qua ratione & hypotheses seu paradoxa, minimè cum re, quam declarat, convenientia, tanquam vera conceduntur. Argentum enim vivum illud fumo plumbi coagulatum non sit plumbum naturale, nec aspectu, nec alia quacunque proprietate

I.  
Mercurii  
coagulatio  
ā fumo  
plumbi.

2.  
Ex Mercurio plumbificus lapis  
quorundam.

te, nisi illi admisceatur, quid de eo per fusionem in igne, sed manet argentum vivum, ut ante à dempta liquiditate currente, ejusque vice accedente friabilitate, malleum non admittente: In igne absque dubio ascendet, ut prius, & in pristinam fumosam, deinde aqueam ponderosam substantiam (quamvis id non expertus sim) redibit, eādem volatilitate circumscripsum: si igitur est argentum vivum, quomodo in plumbum suisimile coagulabit? Imò ne hoc coagulabit, ut opinor, sed ab eo ad liquiditatem potius reducetur: In vacuum itaque ejusmodi esset labor, cum nec pro ludicra nec seriare correspondeat intentioni. Verūm alii animadvententes à plumbō sulfur vaporosum emissum hujus coagulationis causam existere, varias ingressi sunt vias, utidem vel cum plumbō vel cum sulfure coagularent, quorum quoque operatio cùm naturae sit adversa, sub fine frustrata est: sulfur, ut dictum, in mineris coagulat suum argentum vivum, cui naturaliter admixtum est, in imperfecta, & hæc in argentum & aurum: Unde stulti sunt, qui ad hanc operationem præstandam non potius imperfecta ipsa assumant, quam argentum vivum adeo crudum, humidum & frigidū, in q̄ à natura nullæ qualitates calidæ & siccæ (de elementis nō loquor latentibus sub prædominātib.) introductæ sunt. Quis n. nisi insanus ex gallo & gallina semina extrahat & conjungat; ut ex iis faciat ovum, ex ovo producat pullū, cū ejusmodi ova habeat à natura generata. Id est statuendū de Mercurio in metalla imperfecta coagulādo, & post imperfecta cū imperfecta naturalia habeātur in copia, quæ ignem nunquā attigerint: Ergo horum omniū intentio est phantastica, quicquid conceperint de Mercurio, quod sit aurum, si sit coagulatum: tinctum & fixum: Nam hoc opus hic labor est, non solūm efficere coagulatum,

Ejusdem  
coagulatio  
cum aliis.

Demon-  
stratio va-  
nitatis  
multorum.

tinctum & fixum, sed & ut correspondeat in aliis proprietatibus auri, quæ ante a relata fuerūt, quod est impossibile. Ne quis verò existimet, me intelligere hic omnino argenti vivi coagulationem esse impossibilem quo cunque modo, cum sciamus & notum sit, per tineturæ aurificæ additionē in dimidia horâ operationem perfici; Verùm quod hæc tineturæ seu forma auri non sit in ipso argento vivo, nisi forte in potentia remotissima, quam inde nemo educere poterit ita, ut materia & forma, hoc est, patiens & agens argenti vivi pars maneat simul, illæsa alterutra: Nam demus, quod argentum vivum fiat per artem absque corrosivis aut peregrinis additis calidum & siccum, at interim ubi manebunt partes ejus humidæ & frigidæ, quæ debent in quantitate elementorum longè excedere quantitatem calidorum & siccorum, in quantitate verò qualitatum eorundem æquare: sic argentum vivum totum vel manet humidum & frigidum, ut prius, & non erit aurum, vel mutabitur per artem in calidū & siccum, pereunte ferè omni humiditate & frigiditate ejus, & neq; sicer itaurum, sed substantia aliqua intra etabilis ad vitrum vel terram potius accedens, quam aurum. Quæ qualitates humidæ & frigidæ, nec non calidæ & siccæ, si aurum fiat à natura ex argento vivo mediis imperfectis, non destruuntur, sed æquantur: Ita quoque contingit si tinctoria aurifica, quæ calida est & siccæ in subiecto humido argento vivo addatur, utilius æquet & coagulet in aurum: Est itaque Mercurii coagulatio in aurum possibilis per naturam & artem, per naturam, via metallorū imperfectorū; per artem, via tineturæ perfectæ: At præter has vias omnino impossibilis. Præterea qui cinnabarim factitiā illam primitus fecerunt, Mercurium in aurum medio sulfuris coagulare coati sunt: Hinc Theophrastus ille genuinus

<sup>4.</sup>  
Ex Mercu-  
rio Cinna-  
baris facti-  
tia pro au-  
ro.

nus Aristotelis discipulus (non ille Bombastus) scribit, quod cinnabaris in Epheso fiat arte καὶ ἐπιασίαι, cum in colchis & Hyberia nascatur sponte natura ἀντοφίες. Et memorat Calliam quandam fecisse cinnabarim, cum se aurum facere præsumeret, quod magis credibile est, quam vice versa, quod pharmacarius quidem, ut narrant, cū cinnabarim facere tentaret, aurum confecerit: Cum n. aurum ex argento vivo & sulfure fieri naturaliter dicatur, inde hujus naturalis cōpositionis imitatores videri voluerunt, q Mercuriū & sulfur communia conjunixerunt: & ad ignem sublimando in cinnabarim, nō in aurum, coixerunt: Verūm falsi sunt in eo, quod sulfur illud sumpserunt, à quo auri substantia est alienissima, nec quicquam in se possidet, quod dum manet in metallis, ea manent imperfecta, dum separatū est, in pfecta migrant. Natura quidē medio illius sulfuris, ut ante traditū, aurū generavit, tanquā alicujus instrumenti admiculō, q operatione pfecta, ab opere suo omnino segregavit, quēadmodū faber aut mechanicus utitur malleo, igne vel aqua pro instrumentis & mediis, quæ omnia non manent apud res arte factas: Aurum omnino expers est sulfuris communis, & ejus loco aliud sulfur obtinet nempe metallicum ex argenti vivi substantia productum, quod homogeneum illi sit, nec extraneum, à quo sulfur commune longissimo intervallo distat: Hoc enim comburit & ipsum est combustibile, illud neutiquam: Hoc nigredinem, imperfectionem & interitum metallorum causatur, illud citrinitatem, perfectionem & in igni constantiam: Unde Disdiapason, quod ajunt, ab invicem hæc duo sulfura differunt. Cum itaque cinnabaris factitia componatur ex argento vivo & sulfure communibus, nihil cum auro habet commercii, nec cum auri sulfure aut tinctura, sed quando

igni validiori adjungetur, facilimè separabuntur ejus partes, nempe ut argentum vivum fumi in starabeat & in suā naturam redeat, sulfur verò comburatur, terristribus quibusdam fæcibus relictis, quæ si urgeantur igne, in vitrum abeant. Non nulli considerantes hanc sulfuris combustibilis & comburentis naturam, ab eo abstinent in coagulando Mercurio, & metallico aliquo sulfure, ut existimant utuntur, aut ex salibus aut vegetabilibus diversis petito: Marti vident Mercurium non adhærere, propter ejus sulfuris fixi aut terrestris naturæ abundantiam, & argenti vivi paucitatem, ideoque sumunt aut ipsum aurum, aut argentum, aut cuprum, cumque his, quia fixa sunt, ignibilia & fusibilia corpora arbitrantur sese Mercurium fixum, ignibilem & fusibilem effecturos: Cum auro, quod habet in se sulfur fixum & rubrum, amalgamatione Mercurium permiscent & coquunt, opinantes hunc ab illo vim aliquam congelativam accepturum, & ita in aurum congelatum iri; quemadmodum fermenti una pars plures partes de massa eadē, nondū acida factâ fermentare & acidam reddere potest. Verū falluntur suo judicio & spe, quia igne lento aurum & Mercurius non moventur, & singula manent in sua natura, forti, hic ab illo avolat, mediocri, longi temporis, Mercurius exiccatur in pulverem rubrum, inutilem, qui nihil cum auro vel tincturā auri commune habet; In medicina corporis humani solùm valent, si absque corrosivis sit factus, de quo post: Hæc via innumeros artifices, ut Labyrinthi error frequentissimus, diutissimè detinuit & vexavit. Causa hujus erroris ita perspicitur: sulfur in auro existens est minima pars ejus, quæ si in composito maneat, ipsi dat essentiam auri simpliciter, non autem se propagare potest, aut per commixtionem compositi cum argento vivo id perfici-

<sup>5:</sup>  
Mercurii  
coagulatio  
cum sulfu-  
re metalli-  
co.

perficere in aurum, uti nec vinum (quod omnem essentiam habet à spiritu suo) aquæ commixtum, illam transmutat in vinum, sed ab aqua potius adulteratur & inficitur, & à vini homogenea natura redditur semotius & alienius. Nec verò quisquam imaginetur vim aliquam traducem seu propagantem sese in infinitum inesse auro, qualis est in animalibus & vegetabilibus, quæ si inesset, non tamen in animalium deduci posset, nisi in sua propria matrice seu natura, quæ si esset argentum vivum apud naturam, tum hoc cum auro conjunctum in mineris vel fluviis ab eo transmutaretur. Et sic aurum sibi infinitam sobolem generaret ex argento vivo, quod erroneum est non solum, sed & stultum cogitare, unde non opus habebis ulteriori declaratione: Quicquid cum fermento conjungitur, si sit similis substantiæ, sit fermentum, quicquid in salinas incidit, dicitur sal fieri, quicquid in aquas lapidificantes, lapis, sed ita non est cum auro, ut quicquid cum eo conjungatur, fiat aurum. Est enim aurum quasi summum naturæ metallicæ miraculum, & omnis mixtionis naturalis, quo ad fortè compositionem, apex, à quo Mercurius vulgi, tanquam extremum ab extremo, longissimè distat: si gramen cum carne bubula coquatur, non illud in hanc transit, quamvis bos gramine potius accreverit & pastus sit naturaliter; Causa est, quia pars in his naturam imitari non potest, multò minus mille modis superare. Quomodo enim una simplex coctio artis gramen verteret in carnes bovis cum natura in bove viva tantas mutationes requirat, antequam ex gramine fiat caro bubula? Ita cogitandum est de auro: Quomodo homo per artem possit facere id ex Mercurio coagulato per mixtionem & coctionem cum eo, cum natura tantum tempus, tanta vasa, tantas transmutationes, tantaque media, ante-

quam ex Mercurio faciataurum per imperfecta, ut dictum eundo, expetat & necessaria habeat? Quicquid de auro hic statuitur, idem de argento intelligendum venit: Si itaque nec sulfur auri, nec argenti vim habeat coagulativam Mercurio communicabilem, quo hic in aurum mutetur, quid existimabimus de ære, ferro, stanno aut plumbo? quæ singula si potentiam haberent sibi assimilandi Mercurium per commixtionem, non tamen in aliam naturam, quam sibi propriam, multò minùs in auream, dominium exercerent. At nec in propriam illa Mercurium promovere possunt, cùm horum mixtio naturalis arti sit omnino impossibilis & inimitabilis, quicquid conetur, inconsideratus operarius. Frustrà itaque vasa cuprea, ferrea, aurea vel argentea ad Mercurii coagulationem assumuntur, utpote à natura aliena & abhorrentia, sic & limaturæ, laminæ, folia & solutiones metallorum per amalgamationes, liquefactiones, aquas fortes, regias, acetosas vel alias ejusmodi, metallicas, vel non, cùm in via naturæ locum non inveniāt. Quid jam de vegetabilibus aut animalium partibus dicemus ad metallicam substantiam prorsus inutilibus & ineptis? Coagulent hæc omnia vel singula Mercurium, ut possunt, nihil hoc ad aurum. Non enim introducent in Mercurium caliditatem & siccitatem (humiditate & frigiditate illius illæsis) tantam & talem, quæ requiritur ad ejus æquationem. Unde nec eum coagulabunt in aurum, quod proprium est solius tincturæ aurificæ, quæ non latet alibi, quæ in naturali suo subjæcto solo & unico. Idem sentiendum de salibus, quæ quasi intermedia sunt inter vegetabilem & mineralem naturam, prout est sal tartari, nitri, commune; vegetabilem & alia mineralia ac semimetalla. In quibus cùm vestigia quædam & quasi semina metallorū

ap-

6.  
Per vase  
metallica.

appareant, fortè ad tincturam inde eliciendam & Mercurio conjungendam: laborare quis posset, de quib. nunc dicturi sumus, non ad Mercurium congelandum in aurum.

*De II. usū Mercurii ad tincturam, in quam  
reduci tentatur.*

Multi ex chymiae operam impendentibus eò usque cogitationes suas extendunt, quod sciant, tincturam esse querendam in spiritibus, & præ reliquis in Mercurio; In spiritibus ideo, quia debeat esse spiritualis, ut penetrare possit corpora etiam metallorum solidæ, in quæ illorum poros se insinuare, ad segregandum sulfur innatum primæ originis. Corpus enim ita non ingreditur corpus, sed illi saltem admiscetur in contigitate, non continuitate, prout spiritus, cuius solius est permeare densa & alterare sibi admixta; In Mercurio, quia tota ars Hermetica circa Hermem, hoc est, Mercurium versetur, in quo omne situm sit, atq; ipsum aurum nil nisi Mercurius habeatur: Et quidem hic cùm credant Mercurii in aurum coagulationem non possibilem, eum in tincturam, & millies quid auro perfectius evehere conantur per artem: Contra quam intentionem generalē nos antea in Coelidonia nostra argumenta non parvi momenti produximus, quæ non paucis à conatibus frustraneis, ne fese in hunc Labyrinthum chymicum sponte sua præcipitent, dehortari possunt, quibus verò, illis non perspectis, placeat nihilominus experimentari, quid ratio possit, quid vears aut natura valeat, his hoc tractatu consultum volumus. Mercurius absque ulla additione in vasis supra lenem ignem retentus longissimo tempore, vix decem annorum, à sua natura mutabitur, hoc est, si non loco moveatur

<sup>1.</sup>  
Mercurius  
solo igne ad  
tincturam  
coagulādus.

tur in tepido calore, si forti, ut ascendat, vel exitum invenit & avolat, vel in aquam redit, & sua gravitate iterum descendit, & mox ascendit, ut prius. Atque hac ratione forte annuo spacio & amplius, reciprocatione facta in pulverem tandem rubeum abibit, qui ut nec aurum est, ita nec tintura ejus, sed vel in Mercurium vivum album reducibilis fortissimo igne, vel in vitrum. Idem contingit, si conjungatur cum aliis corporibus siccis & terrestribus, metallicis, sive non metallicis: si cum auro & argento, ut dictum, nulla inde tintura proveniet, uti nec aurum, sed Turbit aut præcipitatus: sic nec, si cum aliis metallis aut eorum mineris fixatis præcipitetur aut coaguletur, tintura inde speranda est: Quia vel manet in sua volatili & alba natura nil mutata intrinsecus, sed saltem extrinsecus ad aspectum, vel si ab hac violentia quadam seducatur, in terram inutilem & mortuum abit; idque vel fortissimo vase & igne, vel longissimo tempore. Aqua autem volatilis & terra immobilis, in quæ duo elementa Mercurius, tanquam Protheus aliquis se semper transmutat, non sunt de proprietate essentiali tinturæ: At econtrario, si aqua illa sit non volatilis & tincta, terraque illa mobilis tingens; tum erit oleum illud incombustibile & sal fusibile, quo habito laudatus sit Deus.

3.  
Mercurius  
sublimatus  
vulgi ve-  
nenum.

Quocirca alii hanc Mercurii inconstantiam animadvertentes longâ experientia edocti, voluerunt illum mortificare vel trucidare cum aliis corrosivis acutis & adstringentibus mineralibus, aut aquis succisive ex iis elicitis. Quidam miscuerunt eum sali petræ & vitriolo, quidam aluminiibus diversis, & inde distillarunt per alembicum primò aquam, postea Mercurium; quem novis deinde his similibus materiis junixerunt, iterumque distillarunt, idque toties donec à sua natura mutatus ascenderet, vel in fundo maneret: tumq;

tumque hanc belluam optimè trucidatam putarunt. Verum pro tinctura saluberrima venenum teterimum inveniunt, cum suis authoribus ex rebus humanis relegandum omnino: quantum mali ex hoc invento exortum sit, dici vix potest: Nihilominus ad usus humanos multiplices, utpote aurifabrorum, cosmeticam, medicinam & chirurgiam tandem adhibitus est. Alii ex iisdem salibus aquas distillarunt, quas fortes vocant, cum quibus Mercurium saepius distillarunt, abstrahendo & refundendo, donec hinc pulvis rubeus, qui præcipitatus propriè nominatur, exortus est: Hic licet sit rubeus aut citrinus, tamen tinctura non est aurifica, à qua distat longissime, quia redit in pristinam naturam volatilem & albam, nec mutat, sed mutatur: non est calidus & siccus, retenta humiditate & frigiditate, sed aut his aut illis qualitatibus præpollet aut spoliatur omnino. Eundem effectum alii cum aquis diversis multorum generum sibi pollicentur, quas hic præterimus. Quidam corrosiva omnia vitantes, & tincturam conficiendam, Mercurio jungunt granatos, chædonium, cristallum, smiridem aut ejusmodi alios lapides pulverisatos, eumque præcipitant igne convenienti, & vase in pulverem ejusdem coloris & utilitatis, sed ad medicinam tamen jam dicto tutorem & efficaciorem. Verum animadvententes aliinec per sublimationem, nec præcipitationem memoratam, a Mercurio posse volatilitatem adimi, aggressi sunt alias vias ad sistendum eū, nempe detracta ipsi aquositate nimia, cuius ratione redit in pristinam naturam, vel avolat. Hoc alii per instrumenta diversa obtinere sperarunt, nempe cum vase oblongo, cuius inferior pars crassior sit in igne validissimo, superior in aëre satis frigido; Unde Mercurius calore ignis actus ascendat in superiorem vasis partem, de qua

E frigore

<sup>4.</sup>  
Mercurius  
præcipita-  
tus vulgi.

<sup>5.</sup>  
Præcipitati-  
alii absque  
corrosivis.

<sup>6.</sup>  
Mercurii  
fixatio ad  
tincturam  
per vas  
longum.

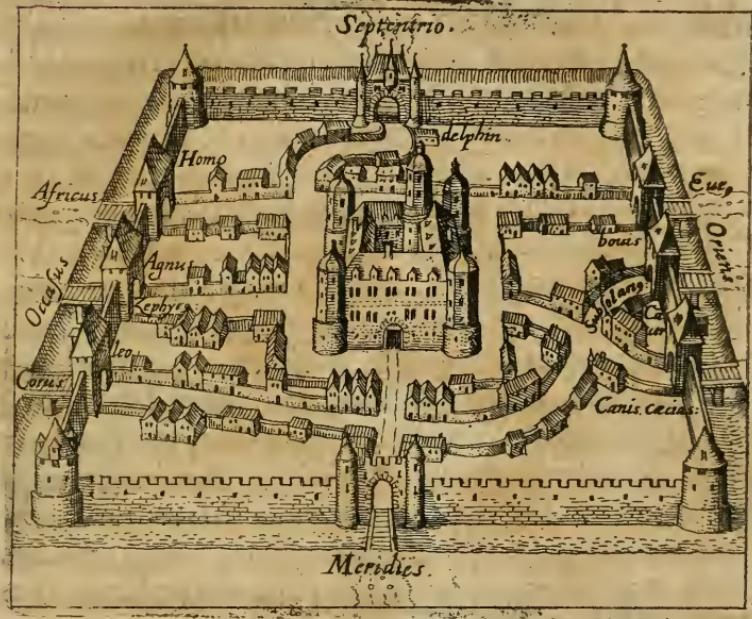
frigore aëris condensatus sua gravitate in fundum decidat, idque toties, donec maneat totus inferius, nec amplius ascendere possit. Quidam ad hoc aliis vasis & instrumentis utuntur, sed eadem est intentio & effectus; ideoque in his nulla diversitas. Processit insuper audacia, ne dicam stultitia, quorundam eò usque, ut Mercurium vel simplicem vel sublimatum vel præcipitatum incluserint tormento ferreo crasso & valido, obstructis omnibus viis respirationis aut evasionis, & sic per 40. dies ac noctes tenuerint in igne fortissimo, maximo circumstantium periculo, nulla utilitate, nisi quod pro Mercurii sublimati impositilibra una tres vel quatuor libras inde (ex corrosione, ut opinor, instrumenti ferrei) eximere se posse jactent. At hæc à tinctura philosophical longissimè abesse nemo non videt, cuius notas & do tes Geber aliique quamplures descripsérunt, quod debeat esse Mercurialis, homogenea, fixa, hoc est, in asperrimo igne non fugiens aut diminuenda, ruberrima, tenuissimæ essentiæ, ingrediens in metalla, liquefiens, seseque illis permiscens absque ulla separatione, quodcunque extraneum fulfur igni comburendum exponens, inde pondus, citrinitas, puritas & æquatio compositi contingat, quod aurum dicitur: Talis tinctura an expectanda sit ex Mercurio, videant discreti artifices & considerent, quomodo esse, quomodo non possit: Quod non hactenus enumeratis modis satis patuit, nec forte aliis, qui innumeri sunt, ideoq; nō hic recensendi; Quibus omnibus seu dictis seu omissis aut discordis, nunc certam quandam figuram, tanquam Mercurialem statuam, toti hujus tractatui inservientem, ad viam veritatis in hoc Labyrintho inveniendā aūdīnutilē apponemus & accommodabimus, ut ea conspecta quilibet intelligens agnoscat, quam portam eligere, qualem semitam sequi & quem exitum sperare debeat.

THE-

Per vas  
ferreum.

THEBARVM BÆOTICARVM  
descriptio.

Heptagonon vocat  
leg. item Dore  
a fonte Sige  
late. Dracu  
Thiandicitur  
a Cadmo cum  
viris ex der  
draconis ab ip  
imperfecti nati  
constrita fuit



Thebis illis antiquissimis (quibus Cadmus Agenoris filius fundator, Dionysius verò ex Semele, Cadmi & Harmoniae filia natus, tanquam Deus congenitilis, protector extitit) fuisse septem portas jam ante meminimus, ideoque has nobis præ Ægyptiis eligendas & imitandas: singulis portis, si benè antiquitatis illius monumenta scrutemur singula munera & insignia addicata inveniemus: Versus occasum æquinoctialem prima omnium visebatur ordine

& amplitudine spectabilis, in cujus turri eminentior ex solido marmore extructa imago hominis habebatur: Quæ hanc proximè versus occasum solstitii hyberni sequebatur porta non minus decorata materia & arte, pro hieroglyphicis literis agnum monstravit: septentrioni directè opposita fuit tertia, quæ delphinum pro imagine habuit. Quarta ortui solstitiali hyberno correspondebat cum figura bovis: Quinta ortui æquinoctiali objecta, cuius nota, caper fuerit: sexta ad ortum solstitii æstivi respondit, quæ canem venaticum habuit: septima & ultima respexit solstitii æstivi occasum, & pro insigniis habuit Leonem: Versus meridiem porta fuit sed non aperta, ab antiquo tempore clausa muro & cincta: Per singulas has portas ingressus patuit in urbem, sed per unicam saltem earum in arcem ejus munitissimam & pulcherrimam ascendebat, singulis septimanæ cujusque diebus una ex his patuit, cæteris obseratis & custodia præpeditis: Ad hæc non licuit quicquam animalium in hujus urbis forum adducere, nisi per propriam suam portam. Quotquot huc venerunt advenæ, viderunt quidem arcem illam protinus ornatissimam, sed modum intrandi ignorarunt, unde maximis fatigabantur curis & doloribus: Inter cæteros quidam accessit ab ea parte unde zephyrus spirat, qui cum sese omnino arcem occupaturum opinaretur, spetamen sua frustratus ex medio urbis sese recepit extra mœnia, circum quæ dum ambitum instituit, quotiescumque ad portam aliquam novam accessit, observavit viatoris suo instrumento, quæ directior esset usus. ad arcem linea; quod equidem scire non potuit, antequam totam, quanta esset urbem circuisset, ac tandem invenit, portam eam clausam versus meridiem maximè ad arcem directam esse; Post hanc eam, quæ à cœli parte, unde corus

VIATORII  
usus.

rus spirat: Deinde, quæ occasui æquinoctiali opposita est; ad quam cum post incredibiles exhaustos labores accessisset, perque eam in civitatem intrasset, non dubitavit de semita ad arcem ducente invenienda: quam an unquam invenierit, inque eam ascenderit, affirmare nequeo; tantum scio illi potentiam & modum per angustos penetrandi meatus arcisque summa fastigia obtinendi non defuisse.

*De III. Usu Mercurii ad Medicinam corporis  
humani.*

Hactenus descriptæ Mercurii coagulationis & tincturæ species, licet suæ propriæ intentioni non serviant, Medicinae corporis humani tamen negari non poterunt, præsertim cum per experientiam tales probatae & inventæ sint: Empyrici ex chymistis non solum coagulatos illos Mercurios à se fortuitò factos sed etiani cinnabarim, tam artificialem, quam nativam, sublimatos & præcipitatos omnis generis ægrotis propinarunt: Quæ sanè medicamenta bona sunt & haberi poslunt, dummodo absque corrosivi suspicione maneant: An verò ab aqua forti caustica & deleteria vis Mercurio vel à salibus impressa igne exuri vel aqua omnino ablui possit, dispiciant alii: Mercurium absque ulla peregrini corrodentis noxa præparatum, optimum præ alis censeo: qualis cum oleo sulfuris per campanam distillato factus existimatur, nisi exploratum sit hoc ipsum, arsenicali proximum, oleum corrosionis visolvere aurum & cætera absumere metalla, ideoque valde suspectum, præterquam, quod parum operetur in corpore humano, etiamsi sit satis curiosè & circumspèctè præparatum; Cujus vice eligat sibi aliud modum ex

antedictis cum gemmis, aut cum lapide lazuli vel armeno, ut purgatio per inferiora fiat expeditior: sunt, qui crudum Mercurium pilulis cochiis aut mastichinis admiscent, atque eundem effectum, de quo tamen dubito, pollicentur: Pro quo, si ille, qui coagulatus sit fumo plumbi pilulis iisdem (quibus tamen in mixturis Mercurius semper fit ignavus) commissus ad ministretur, absque dubio utilior & commodior futurus esset: Omnia virtutem & efficaciam antecedit Aurelius illedictus melioris, quam illinotæ & originis, de quo alias: Cur Mercurius purget, & salivationem promoteat, dum volatilem seu fumosam naturam adhuc habeat, non autem si fixatus sit in pulverem siccissimum, ratio patet. Quia calor vel stomachi vel etiam membrorum externorum, si illinatur, videtur non nihil de ejus fumosa substantia resolvere, quod sensim ascendendo in transitu humores pituitosos visceribus impactos, pigros & quietos inhærentes, ad motum incitet & clementer provocet: qui si fluxiles semel sint facti à calore stomachi, venarum miseraicarum; Epatis autaliorum viscerum & membrorum juvantur & expelluntur. Humida enim natura Mercurii virtutem expulsivam, quæ in humiditate existit semper leniendo provocat: Hinc cassia, manna, pruna Ungarica, jus herbarum mollientium, terebinthina & ejusmodi humectando intestina sicciora redditæ per calorem & siccitatè morbi vel excrementorū obstopantium, vias mitigant & vim expultricem juvant, quo calor naturalis sua actione nō frustretur, se & naturæ adversa expellat & amica attrahat, retineat & alteret in commoditatem individui; quæ emollientia ex vegetabilibus, quia non tota sui substancia ascendant à calore viscerum resoluta, sed saltem eorum aquæ pars relicta terrestri in fundo inde neque hæc sputationem

tionē promovent, veluti Mercurius; Et Mercurius ipse fixatus seu quomodo cunque mortificatus hac virtute humectante simul & ascensu privatur, imo & purgante quacunque vel superius vel inferius: Ex quibus patet causa, cuius hujus Mercurii operatio ministrati cum spiritu vini fortificetur, quod nimirum unā cum frigida & humida Mercurii substantia ascendat calida de spiritu vini, quæ calorem naturalem excitet & corroboret, & sic major excretio fiat, nempe humectatis viis & calore aucto per accidens. Deinde & ex his constat, cur Mercurius excitatus in terram fixam non operetur evacuando, quia nimirum humiditate, quum non habet, non adjuvare potest vim expultricem. Quid jam dicemus de Mercurio sublimato, illo venenoso, qui suā propriā aquā peraffusionem & abstractionem reiteratam dicitur edulcari, ablui & omni corrosivā vis poliarī? quid de Mercurio præcipitato communi per aquam fortem factō, rubeo, vel de albo illo per eandem soluto & cum aqua salis ad fundum reverberato, an hi Mercurii omnem suam venenositatem exuant, an verò abscondant, ad tempus? Certè medici quamplurimi his sese cum summa utilitate absque noxa usos adfirmant. Verūm cùm in dictis Mercuriis illa humiditas & frigiditas, quā operatio illa salivationem excitans perficitur, non sit omnino sublata seu eradicata ita, quod caliditas & siccitas ejus vice operaretur, sed saltem tecta & sepulta sub fæcibus salium, ex quibus aqua fortis constat, vel aliæ ejusmodi additiones abundant, hinc nulla salivatio sensibilis inde sequitur, unde nec per consequens alvi subductio, quam tamen sequi ex Mercurio illo albo, & aliis ejusmodi multi promittunt, hoc est, quod solum inferius, non superius operari debeat, id quam verum sit, experientiæ & re naturæ conveniat, judicent

cent alii: Nam si aliqua inde alvie evacuatio sequeretur, cū non sit ex humiditate leniente, certè erit ex caliditate irritante, quæ accidentaria est in illo Mercurio, nempe à salibus introducta, quemadmodum multa extremè calida, ut Euphorbium, cataputia, & his similia, attrahant humores & evacuent, quamvis tamen in his possit esse peculiaris vis purgans, quæ non proveniat à caliditate illa manifesta, sed occulta qualitate, ut quidam volunt. Verùm in Mercurio aliter se res habet: In hoc naturalis vis obtruditur admixtis aquis & salibus, quæ fuit, humectando evacuare superius & inferius, & alia præter naturalis & accidentaria ipsi conciliatur, nempe per sales & aquas fortes, quæ est, non purgare superius, sed solum inferius: Cujus rei nulla est ratio, nisi in calore, ut dictum, superveniente, non in humiditate, quæ oblitterata est: sint itaque cautores & medici & ægroti in ejusmodi Mercuriis mortificatis & strangulatis propinandis & assumendis, ne aliquid noxæ relinquant in corporibilibus & plus damni, quam commodi præstent. Nam non sequitur, nihil senserunt mali ægroti, sed bene se haberunt. Ergo vis illa venenosa non adest amplius, nec nocere potest. Novimus esse quoque venena, quæ eo tempore, quo assumuntur, nō occidunt, sed sunt innoxia & insensibilia, cum tamen in posterum existant læthalia. Quid? si tale quid contingeret in Mercuriis illis mortificatis, ut mortificarent potius assumentes post aliquod temporis spatiū, quām à morbis relevarent? Demus, quod primò relevarint, cur non & postea nocere poterunt? Nec verò medicus, nec æger de his rebus certus esse poterit, nisi evētu: Imò si unus aut alter nullam noxam inde sensisset, nē pei in humido morbo vel temperamento quis certus fuerit, quod nec alius in alio morbo vel temperie corporis. Novimus

mus quendam circumforaneum seu Empyricum medicastrum arsenicidrachmam unam vel plures in corona astantium assumpsisse per os atque inde post semihoram in tumefactum, miserum sibi theriacæ suæ auxilio subuenisse, cum admiratione omnium, at cum id sæpius singulis diebus reiteraret, pollicitus sibi certissimum alexiterion fore in sua pixide, (ignorans Theriacam appropriari venenis potius bestiarum, quam corrodentibus) præsentaneam sibi mortem accersivit, cum stupore adstantium: sic vidi mus aliquando puellam quadrimam vel circiter, bibisse aquam venenosam arsenicalem, qua necantur muscae, at absque noxa, quia paulo antè cerasorum magnam copiam ingessisset, quibus per vomitionem rejectis, nihil mali sensit, nempe per accidens: Eadem referuntur de ebrioso quodam, qui aquam fortem seu separatoriam hausit noctu pro alio liquore sitibundus, & restitutus est à præsente mox medico: Tutius itaque est uti præsidiis medicinalibus absque ullius noxæ suspicione: Mercurius per se est morborum plurimorum alexipharmacum, & ut testantur quidam ipsius pestis (cum eo loco, ubi hic effoditur & tractatur, nunquam aut rarissime contagium hoc grassetur) dummodo maneat in sua propria natura, & non à salibus aut aquis corrosivis inficiatur & venenosus reddatur: Videant hinc illi, qui putant se illum præparasse, ne destruxisse aut corrupisse potius existimare possint: Nam Mercurium nō purgantem superius, sed solùm inferius naturâ suâ illæsâ produxisse, æquè mihi possibile videtur, quam ignem absque calore, aquam absque liquiditate & triangulum absque tribus angulis. Detractâ enim proprietate rei quasi essentiali, res ipsa, quæ fuit, permanere nequit, sed fit aliud, aliaque forma innotescit: Indem miror, quosdam con-

ri opio, euphorbio, scammonio & aliis ejusmodi fortissimis medicamentis, uti & Mercurio, certas qualitates, quæ ipsis sint essentiales, non accidentales præparatione suâ præcepit detrahere, substantiis illorum & virtutibus illæsis. Obtundere quidem possunt hanc vel illam qualitatem contrarietate ipsis propria, ut opii vim narcoticam acetofis, non euphorbii caliditate, scammonii violentiam solutivam succo cydoniorum restringente, Mercurii vim ascendentem cum pilulis Ruffi vel cochiis ad inferiora revellenibus, vix delectum præstare in correctione. Nam opium si torreatur supra carbones, unde flamma excitetur, quomodo ero certus, quod non vis illa, quæ operationem narcoticam efficere debet, torrefactione pereat, & saltem noxa abeat, hâc illæsâ. Vinum, quod sulfure infectum, ut fit vulgo, incenditur: Unde ero certus, quod sulfuris reliquæ & non potius optima spiritus vini pars consumatur, cùm constet, sulfur non incendi in humida substantia, sed in secca & terrestri, spiritum autem vini, humoris mixtum, facilimè inflammari. Hinc admittandum, quosdam ita pituita cerebri laborare, ut promittant horum à sese præparatorum medicamentorum, alias fortissimorum, doses duplices aut triplices, imò ut pro saccharo tutè assumi possint absque noxa, gloriantes quoque de artificio suo tam feliciter peracto, cùm non intelligant, sese illud medicamentum aut ab innatis virtutib. spoliasse & destruxisse, aut ejus virtutes nocuas sub pallio quodam abscondisse, & sic serpentem magis noxiū reddidisse, quem sub dumetis, quasi in insidiis collocârint: si destruxerint, exempli gratiâ, virtutes opii, scâmonii, antimonii, Mercurii, quibus quodlibet maximè valebat, ita ut multum cujusq; assumi possit, opiu nō erit opium, nec scammonium scâmoniū, & sic de reliquis:

Imò

Imò satius fuisset, in dosi parva nota & consueta unà cum correctione convenienti adhibita quodlibet administrasse, quām tot laboribus interpositis dosin majorem, cum dubio & precio majori. Mercurius itaque tum pro medicamento uti habeatur, quando non desinit esse Mercurius, quomodo cunque præparetur, corrigatur, & cum aliis miscetur: Unde sub una forma, nempe, ut dictum, præcipitati innoxii, omnes operationes Mercurio dignas, superius & inferius evacuando, perficiet. Quando verò fixatus est in terream substantiam, amisit illam operandi virtutem & temperamentum suum proprium, quo omnia clementia, præsertim aquam & terram, ita habet copulata, ut unū cum altero in ascensione maneat inseparatum, & terræ cuiuscunque qualitatem assumpsit, quæ est siccitas cum caliditate accidentalī: Longè aliter seres habet cum auro, quod solutum & desinens esse aurum, retinet tamen humiditatem caliditati junctam, unde hoc agit in corpus humanum, omniaque ejus membra, præcipue cor ac spiritus corroborando. In caliditate enim & humiditate consistit fons vitae, nempe humidum radicale, & calidum nativum, quorum absumptione aut suffocatione homo interit, conformatio[n]e & restauratione, vigescit & vires recuperat. Hæ qualitates non sunt in Mercurio, nisi valde remotè, exceptis passivis & foemineis, quibus si per artem masculinæ & agentes, prout natura admittit, conjungantur, sequetur compositum, quod caliditate & humiditate exuperet, de quo in sequentibus latius dicemus.

## C A P. II.

*De monte Saturni.*

**S**aturnum h̄c intelligimus non planetam illum mundi supremum, nec Deorum Ethnicorum quasi ab avum & primum satorem (de quo in Hieroglyphicis nostris suo loco sat egimus) sed metallicam substantiam, quæ plumbi velejus mineræ nomine appellatur, prout cōmuniter recipitur: **H**uic proximum à Mercurio locum concessimus, cum & in artis philosophicæ & naturæ operatione hac serie illum sequatur, testantibus Philosophis & ipsius rei experimentis. Demus enim, quod Mercurius det materiam seu seminum primum operi, velut infanti, tum Saturnus suā frigiditate constringente, ut loquuntur, conceptionem adjuvat, & nigredine superveniente eandem esse factam demonstrat, ne quid de reliquis planetis aut coloribus hic addamus: **H**oc constat, in terræ mineris à Mercurio ad Saturnum facilem & proximum esse progressum, & Saturnū nil nisi Mercurium leviter coagulatum in quibusdam videri: **Q**uocirca de hoc metallo non immerito nunc dictur sumus, nempe ut primò demonstremus, quomodo ad aurum inde producendum quā plurimi respexerint; Deinde quatenus ad Tincturam, ac tertio, quomodo ad usum medicum adhibuerint, aut adhibere possint, & quid inde contigerit aut sperandum sit.

*De I. Quomodo Saturnus in aurum reduci  
tentatus fit.*

Philosophi in scriptis suis sæpenumero Saturnum vocantes aurum leprosum & immaturum, occasionem præbuerūt curiosis artis chymicæ inquisitoribus, ut conati sint eum in aurum reducere coctione maturiori adhibitâ, nec non purificatione qualicunque, idque vel infusa ejus massa seu substantia, vel in minera puriori & nobiliori, vel in Mercurio inde per artem facto: Qui in substâlia perse, vel cum aliis id perficeret tentarunt: Perse, hoc est, absq; peregrini additione, si qui plumbum tractarunt, ignis calore usi sunt, eoque vel leni & ejus liquifactionem non cau- fante, vel fortiori æquante, vel fortissimo, longe superante. Qui leni calore usi sunt sive in limaturis, pulveribus, aut substâlia discontinua fuerit, sive continua & dura, operâ omnem impensam luserunt, etiam si longo tempore hisce ovis incubarint; Ratio est, quia vis agens ibi non est in plûbo, nisi sulfur illud comburens & fusum, quod non agit, nisi longissimo tempore, accedente calore moderato extrinsecus quemadmodù contingit in terræ visceribus circa mineris, non circa corpus fusum plumbi: si quoque extra ter- ræ claustra fuso jam metallo hoc fieri possit (quemadmodum Isaac fide dignus author annotat, plumbum ex anti- quissimo recto, forte bis mille annorum detractum, in ceru- fam argenteam seu argentum finum magna sui parte, vi & calore solis, pluviarumque lotione, commutatum fuisse) tamen aliquot seculorum tempus requireret & lentissimū calorem, quæ duo homo neutquam ipsi præstare potest, etiamsi Mathusalem ætate vinceret: Item statuendum de mineris plumbi quibuscunque, quibus nonnulli non abs-

Leni calore.

*Calor liquefactionis.* que evidenti & profunda ratione per multos inhæserunt annos. Quod si calor administretur Saturni mineris, vel corpori liquefactioni æqualis, illæ sensim effumant sulfur,

hoc in fæces ebullit, utroque modo in substantiam terreā sive longo, sive breviori tempore fit transitus, quâ utilitate, novit, qui expertus est. Citissimè verò corruptitur plum-

bis substantia ab igne fortissimo, utpote ejus frigidæ naturæ adversissimo. Causa cur plumbum ignibus destruatur,

*Cause combustionis plumbi.* multiplex. Prima & præcipua, quod abundet sulfure illo communi combustibili & comburente, quod cum vehementiore igne inflammetur, consumit suum subjectum seu

socium sibi adjunctum, nempe argentum vivum, idque contingit vel magis vel minus in omnibus imperfectis, præcipue in plumbō propter ejus abundantiam: secunda cau-

sa est porositas quam efficit hoc sulfur in corpore, cui in hæret. In hanc enim flamma & calor ingreditur & devastat

quicqđ ibi invenit calori non assuetum, quale est tertio argenti vivum adhuc crudum, frigidum & humidū, ideoq; à suo contrario, ut inimico, abhorrens & mutationem sui patiēs. Etsi n. ponderosum sit, non tamen id ratione magnæ

argentivi copiæ, sed potius cruditatis accidit, quia ad au-

ri ponderositatem neutiquam attingit, cum eo duplo ferè levius, quo ad easdem quantitatis dimensiones, habeatur. Ex his causis Saturnus igne forti non consistit, sed minuitur,

hoc est, à natura sua aquæ fluente & metallica, in terream quandam, vitrificationi proximam substantiam converti-

tur, ut per experientiam patet omnium eorum, qui Satur-

num vel dimidiâ horâ ad vitrificatorium opus præparant,

& in vitrum reducunt. Cur verò Saturnus sit reliquorum

metallorum tam perfectorum, quam imperfectorum, exa-

minator, & quasi tortor eorum, ut veluti innocentium cō-

stantiam

stantiam, horum, ut reorum crimina probet & attestetur, causa ex dictis in propatulo est. Pisces, si in propria sua aqua, velut ostrea in contēto succo, bulliant, nihil quid præter naturam patiuntur, quod sit peregrinum illis: Ita de auro argentoque cogitandum, quæ in Saturno, tanquam aqua vel succo suo, super testam & cineritium coquuntur, non quo coctio illis aliquid maturitatis aut qualitatis addat, sed saltem ut crudum superfluum, seu humores frigidiores secedant vel evaporent, hoc est, metalla imperfecta & impura: Accedit calor, non solū consumens exsiccando humidum immaturum, & segregans & movens ad latera heterogena, congregansque homogena & retinens. Unde Saturnus in cineres imbibitur à calore supernè urgente inferius vel ad latera repulsus, ut refrigerium suique salvationem acquirat, ex naturæ instinctu, quo via tendunt deorsum, & quodlibet, licet inanimatum fugit à suo contrario (ceu patet ex aqua frigida in fornacem ardentem infusa) qui dum fugit, sui maximè simile ratione sulfuris admixti, & secum abluit, velut aqua trahit oleum & perfecta relinquit in medio, utpote calori ejusmodi aspera & amica. Cur verò Saturnus nec Jovem nec Martem secum rapiat, hoc sit per accidens: Jovem, quia hic approximat æquato & substantiam habeat mediocriter puram, sed valde infirmam, Martem, quia hic ipsi non commisceatur, & maximè sit impurus. Non pauci Saturnum per calcinationem reducunt in pulverem, idque vel absque additione vel cum admixtione salis alterius verei peregrinæ ad corrodendum vel abstergendum appositæ: Ex qua operatione peracta tandem lythargyrum rufum vel subalbum, in igne vitrificatoriam solummodo dans fusionem habet, non aurum, à quo longissimè abest. Qui in initio vel post addide-

Lythargyrum.

Cerusa

Minium.

Causa cur  
videatur  
plumbum  
coagulari  
posse in au-  
rum.

Causa, cur  
id surine-  
queat.

addiderunt acetum, forte ad solvendum vel incærandum, ut ricerperet amissam humiditatem, vel melius purgaretur à superveniente sulfure comburente, cerusam al- bissimam quidem acceperunt, sed ad argentum & aurum omnino inutilem substantiam. Ex hac igni fortiori expo- sita minium, vel imbibitione cum urina, vel cum aliis alii colores, non aurum nec argentum resultant.

Cum verò plumbum sit ex Mercurio & sulfure per naturā compositum, verisimile videtur, quod possit sulfure peri- gnis gradus combusto & separato arte ejus argentum vivū maturari & reduci in aurum; siquidem à frigido & humido non detur transitus ad calidum & siccum, nisi per me- dium æquatum, quod nec frigidum nec humidum nec ca- lidum, nec siccum sit. Nam demus, quod in minera vel substantia plumbi sit prævalens humiditas cum frigidita- te juncta, quæ post percoctionem vel calcinationem cum igne convenienti vertatur in siccitatem cum caliditate, comitante; inde rationabile est, quod in eo puncto, quo humiditas in siccitatem & frigiditas in calidatem vult trā- fire, fiat prius æquatio omnium qualitatum; quæ est auri temperies, & per consequens, plumbum prius vertatur in aurum quam in lythargyrum aut aliam substantiam sic- cam & calidam. Verum cum experientia huic ratiuncu- le reclamet, sufficeret hæc intelligenti, ne in ejusmodi erro- res incideret, unquam, nisi cognitum haberemus, in his nullum adeo circumspectum esse, quin spem sibi faciat e- ventus melioris & optati, modo vel minimum, quod arri- deat, animadverti possit: Idcirco causam evidentiorem trademus cur non hoc modo æquatio fiat in aurum, si cal- cinetur plumbum quounque igne, vellento vel forti, cum vel absque additione rei alterius, sed in substantiam ab au-

ro remotissimam abeat. Causas corruptionis plumbi in igne jam ante exposuimus, quæ tum sunt verissimæ, hinc ejus argentum vivum omni humiditate radicali spoliatur & vitro fit proximum: Æquatio autem contrariarum qualitatum non accidit, quia non sit totalis separatio sulfuris comburentis, sed saltem unius partis, cum forte duæ ejus partes maneant in composito, nec sint separabiles, quia ob terrestrem aliquid fixitatis in se habent, non quidem aureæ sed terreæ viscosæ, mox vitrificadæ. Et quo major pars ejus sulfuris sit combusta, eo magis exiccatum & depravatum est argentum vivum: Unde hoc ex sua natura in terram mutatum, à fæcibus sulfuris facile in vitrum reducitur, quod est omnium compositorum ultimum: Quod si per artificium ignis vel alium modum concedatur ex plumbo posse omne sulfur segregari, neque tū ille Mercurius purus in aurum æquari possit, quomodo cūq; tractetur. Quia in auro sunt omnes qualitates quatuor contrariae in summis gradibus, qui summi gradus non possunt haec ratione in Mercurium frigidum & humidum introduci, cum quantum siccitatis & caliditatis accidentalis non essentia lis, huic Mercurio acquiratur, tantum ille amittit humiditatis & frigiditatis, donec omnem humiditatem & frigiditatem amiserit, & earum vice siccitatem & caliditatem possederit; atq; hinc nulla fiet æquatio qualitatum, & per consequens nec aurum. Idem fieri videmus in aliis operibus: Calx calidissimæ qualitatis fit ex lapide sua natura frigido. At post combustionem non ille lapis est calidus & frigidus simul: sic aqua, quæ prius est actu frigida, post admotionem ad ignem in distillatione vaporosa actu calida existens non retinet de utraq; qualitate, sed una abit, altera adveniente: sic quod de actu hic dicitur, id est de potentia, & quod de duabus, idem & de quatuor qualita-

De redi-  
tione plumbi  
in Mercur-  
ium.

tibus compositi intelligendum est. Nonnulli considerantur plumbum vel in substantiam malleabile congelatum vel in minera etiam clara existens nimium sulfuris combustibilis per ignis calcinationem vix unquam segregandi continere, alias invenerunt vias ad naturam ejus purificandam, & à fæcibus sulfureis segregandam, nempe reducendo id in Mercurium currentem, quem si habeant, promittunt sibi ejus coagulationem in aurum per se vel cum auro juncti possibilem. Cum enim ejusmodi coagulationem Mercuii propter hujus cruditatem fieri non posse animadvertant, quia natura in hoc nullam, in plumbbo vero aliquam coagulationem sua sponte inceperit, ideoque hoc magis naturæ consentaneum, quam illum opinantur. Nam quod philosophi dicunt, incipiendum esse arti, ubi natura imperfectum reliquit, id non absque ratione deplumbo intelligunt, in quo sit incepta digestio, molitiae & mediocris cruditas, ut facile tractari & compleri possit artificio, alias per naturam relictum imperfectum: Cumque metalla reducenda sint in primam sui materiam, hoc est, in Mercurium, à quo ducunt originem, hinc plumbum necessario statuūt in Mercurium currentem reducendum esse. Hoc ut perficiant, multas inierunt vias, quæ omnes duplice modo differunt, nempe ut vel putrefactione & abstersione, vel solutione & adjectione Mercurii vulgi, id tentarent. Primo modo, quidam ipsum plumbum distillare conati sunt, existimantes Mercurium ejus in liquefactione ascensurum, & sulfur in fundo mansurum: sed illis illusit vana opinio, cum contrarium prorsus acciderit, nempe quod sulfuris aliqua pars ascenderit citrino colore, argentum vivum vero cum majori ejus parte manserit in fundo, tandem in pulverem aut lythargyrum redactum. Alii per descensum idem tentarunt

tārunt, quasi voluerint plumbum in laminis calci vivæ superpositum, strato super stratum facto; & igne supernè a gente argentum vivum ejus cribrare vel colare per calcem vivam in foveam subiectam. Atque hoc institutum even-  
tu & spe sua frustratum fuit. Causa verò, cur argentum vi-  
vum nec ascendere, nec descendere potuit, relictis suis fæ-  
cibus sulfureis & terrestribus, hæc est: Quia in fundo natu-  
ræ hæc duo arctius colligata sunt, quām ut artificio, quod  
igne perficitur, separantur ab invicem. Unde medio aliquo  
abstergivo vel separativo extraneo egent, vel argenti vivi  
homogeneo collectivo, eoque vel crudo vel maturo, & a-  
gente. Media ejusmodi abstergiva habentur sales, armo-  
niacus, turturi & his similes. Collectiva sunt Mercurius vul-  
gi crudus, vel sulfur aureum, fixum & maturum. Hinc alii  
assumpserunt dictos sales, cūmque iis mistis plumbum pu-  
trefecerunt per certum tempus, post quod distillarunt, &  
Mercurium, ut dicunt, extraxerunt. Secundò per solutio-  
nem plumbum in Mercurium reducitur, si, ut quidam ex-  
perimentati sunt, solvatur in aquam fortem, & Mercurio  
vulgi adjecto, separatur ejus Mercurius sensibiliter. Multi  
alios invenerunt modos ad eandem intentionem, quas  
prætero. Horum omnium etsi labor non videatur malè  
collocatus, cūm ex metallo non metallum, ex non Mercu-  
rio Mercurium fecerint, tamen vereor, quod nō utilitas ali-  
qua, quoad ejus coagulationem in aurum, expectanda sit:  
sive enim aurū misceatur, vel amalgametur cum eo, & co-  
quatur, quicquid nonnulli jactent, sive per se coaguletur  
lento igne, impossibile est, quod sulfuris aurei qualitates a-  
gentes introducantur in illud: Nam quicquid de ipso plu-  
bo aut minera ejus, nec nonde Mercurio antehac dictum  
est, cur illa in aurum non coagulari possint, eadem causa &

*Causa cur  
Mercurius  
Saturni in  
aurum ne-  
queat coa-  
gulari.*

hic obstat, licet in Mercurio non sit tanta sulfuris comburentis quantitas. Qualitatibus enim patientibus destructis introducuntur illi agentes qualitates, & non sit æquatio omnium contrariarum in eodem composito remantium, quod fieri debebat, si aurum futurum sit, idque in summis qualitatum gradibus, ut ante dictum. Eandem ob causam ne aurum amalgamatum cum Mercurio Saturni eum in aurum perficere poterit, cum aurum nihil habeat superfluum in sua perfectione, sed simpliciter sit perfectum, indeoque de sua simplicitate si aliquid alteri Mercurio concederet, ipsum egestate laboraret, prout Bernhardus Comes optimè differit. Ne quis autem existimet, Mercurium plumbi qualicunque modo coagulatum in aurum nobilitari, cum contrarium re ipsa experietur, nempe ipsum in terram inutilem degenerare. Quod si vero à sulfure auri fixo & agente, hoc est, calido & sicco, tingente Mercurius plumbi coaguletur, nullum est dubium ex eo, ut & aliás aurum perfectissimum fieri posse, de quo hic non est disserendi propositum. Tantum sufficiat de primo Saturni usū seu in aurum coagulatione, sequitur de præparatione ejusdem ad tinturam.

### *De II. Usu Saturni ad Tincturam.*

Pauciores, ut opinari quis posset, quæsiverunt tinturam fixam & spiritualem in Saturno, cūjus corpus sit facilis corruptionis seu destructionis in igne & aquis corrosivis multiisque sulfuris comburentis & terrestris particeps, nihilominus, cum judicia operantium sint diversa, scriptorumque sententiæ diversissimè accipientur, quicquid alii de propinquitate plumbi & auri inter se intellexerunt & ad coagu-

coagulationem unius in aliud retulerunt, quidam ad tinturam ex plumbo conficiendam, interpretati sunt: Accessit, quod à Philosophis passim inculcetur, æs & plumbum esse lapidem preciosum & in plumbo esse masculum & tinturā utramq; tā albam qua rubrā, ut monstrat cerusa & minium, dummodo debitè inde educatur: Hinc secundūm sonum verborum conjunxerunt æs & plumbum, vel hoc & arsenicum aut acetum, & nihil tale reperrunt, artemque vel abjecerunt omnino ut impossibilem, vel imperfectam relinquere coacti sunt. Quidam subtilius operari volentes, atque in hoc Isaacum imitati, Saturnum variis præparationibus ad puritatem & substaniæ tenuitatem quandam reducere voluerunt, ut in metalla radicaliter ingredi, iisque adhærere posset, eundem ad nihilum seu fæces inutiles redegerunt, quomodo cunctæ animam Lunæ vel Solis immittere, vitamq; tribuere illi tentarint. Verum hæc opera omnia esse frustranea experientia singulorum tandem licet rarius & non nisi post multorum sumptuum interpositionem convincit. Quomodo enim quid boni fructus ex arbore mala expectabis. Quomodo ex colocynthide mel, aut ex fimo fætido rosam suavissimi odoris elicies? sanè vix unquam per artificium, licet natura suis arcanis operationibus utrumque educat, nempe ex amaro dulce, & ex fœtido suave. Nam quid uvis, pomis, pyris & ejusmodi immaturis fructibus palato ingratius? quid iisdem calore Solis maturatis acceptius & mitius? Quod si ars quoque naturæ manum vicariam & quasi obstetricem præbeat, videmus ad effectus admirandos, ad quos alias nunquam perveniret, eam contendere & aspirare. Annon ex sylvestri arbore, cuius fructus sunt acerbissimi & esui inutiles, circa truncum abscissa & ramo seu surculo nobiliori ei-

dem insito coalescit genus arboris, surculo, non radici, simile & fructibus correspondens nobilioribus?

Ad hujus exempli imitationem quidam conatis sunt Saturno aliquod germen inserere & compositum soli seu calori philosophico committere, donec satis maturum sit, & absque dubio votum suum obtinuerunt: Verum in electione horum mineralium cautum quem esse debere admonet bonus ille senex Morienus, cui ut morem gerat, æquum est. Nos ut & hoc loco Indicem, qui in triviis meliorem semitam hæsitanti ostendat, statuamus, figuram adjectimus sequentem:

### SANGVINIS DRACONIS DESCRIPTIO.



Inertia illa mundi parte, Africa dicta, ubi maximi ardores & aquarum penuria, ideoque regiones sunt latissimæ quidem, sed non satis frequentes incolis, iisque potissimum nigricantibus & barbaris populis: econtra feris horridis & monstrosis partim, partim venenosis & hominum generi infestis abundant, quales sunt tigrides, pardi, leones, iisque similes, quarum ad fontes aquarum dulcium, rivosque cōventu & mutuo insultu semper aliquid novi generis suboritur diuersi omnino in specie à singulis suorum parentum: Hic, ut cætera prætereamus, elephas visitur singulari, ut corporis magnitudine, sic prudentiâ conspicuum (cui non nulli intelligendi, loquendi & scribendi aptitudinem, humanæ proximam, attribuunt) inter reliquas bestias pri-  
mum tenerelocum: Cui, ut nihil est ab omni parte beatū, continuò se invidum & hostem internecinum draco prægrandis offert. Hic ut tam vastæ beluae, cui viribus longè sit impar, damnum ingerat, non audens aperto Marte cum ea configere, rem ex insidiis aggreditur hoc modo. Observat quâ viâ elephas aquatu redditurus sit, eandem, ubi arctior est, præoccupat, seseque inferiori loco abscondit, donec elephas aquis prætumidus accedit, cuius pedibus nexus & gyros suo corpore sinuoso injiciens sanguinem libat & ebibit. Tandem ubi viribus defecerit elephas, draconem circum sese in nodum reflexum, jam crux saturatū, deoque victoria contra hostem obtenta securum, suo pondere in terram corruens, ipsa morte vindictam sumens cōterit & extinguit, omni regurgitante & offusso ejus sanguine, qui post DRACONIS (licet potior pars elephantis sit) dicitur, ad medicinam aliasque necessitates hominum non inutilis. Draconem hunc, cuius sanguis ad medicinam philosophicam assumitur, oportet quem probè agnoscere, nē terreum

terreum quid, seu ex terræ fundo depromptum, aut aliud  
haud conveniens in ejus locum substituat. Est autem ex  
eo genere, quod Saturno, Apollini, Æsculapio & Mercurio  
asscribitur, quod Cadmi socios interfecit, & ab eo interfec-  
tum, quod vellus aureum observavit, quod pomis aureis  
Hesperidum hortis invigilavit, quod Geryonis Tricorp-  
oris boves puniceos custodivit, Typhonis & Echidnæ sobo-  
les: Saturno appropriatur dum capite caudam apprehen-  
dit, non quasi tempus significet, sed quod inseredeat, & ex  
duobus, nempe capite & cauda unum quid fiat: Appollini  
affingitur, quia ab eo sagitis occisus putatur **Typhon**, qui  
putrefactus Python dicitur: Æsculapio, quia medicinæ re-  
vivificativæ & juventam restaurantis **Draco** symbolum  
est & subjectum proprium Mercurio, cuius caduceo  
appingitur duplice, masculi & fœminæ forma, quia con-  
stituit duplē Mercuriale substantiam **Hermaphro-**  
**diticam** contrariarum operationum, nempe quod durum  
mollificet & molle induret: Cadmi socios interfecit, quia  
idem sunt re, quod hic elephas, & à Cadmo interficitur vi-  
ceversâ, quia elephas draconem moriens, occidit. Reliquæ  
omnia, ut etiam jam dicta, petantur ex nostris Hierogly-  
phicis, ulterius ibidem explicata, quæ lucem hisce dabunt  
clarissimam.

### De III. Uſu Saturni ad Medicinam.

Si consideremus jam substantias ex Saturno productas  
ut sunt lythargyrum, cerusa, minium & ejusmodi, animad-  
vertemus eas corpori humano interius assumendas plus  
noxæ, quam utilitatis allaturas, cum eadem inter venena  
potiùs, quam medicamenta ponantur: Causa verò harum  
nocuæ

nocuæ qualitatis videtur esse manifesta, non quia per se  
sint venenosæ, ut arsenicum, sublimatus & ejusmodi corro-  
siva, nec ut venena animalium, sed quia venas & vias corpo-  
ris humani obstruant, & inimicam cordi qualitatem, frigi-  
dam & siccum communicent. Quomodo cunque itaque  
plumbum præparatum per calcinationem ab igne factam  
non solum non amittit suam frigiditatem, quam ante ha-  
buit, sed quoque sulfure ejus calido combusto magis aucta  
possidet, ut pote jam factum præterea siccum, quod est ter-  
ræ proprium. Est quidem plumbum ante combustionem  
diversarum virium, ratione argenti vivi, frigidi & humidi,  
ac sulfuris calidi & siccii, in una mixtione existentium. Nam  
usu cognitum est, quod non solum repellat sanguinem  
sua frigiditate, sed etiam discutiat caliditatem, ut appareat in  
gangliis aliisque partibus sub tumidis: adhæchumectat suâ  
aqueâ humiditatē, & exiccat terrea qualitate: ratione hu-  
mectationis exiccatis locis adhibetur, ab argento vivo in-  
unctum: ratione exiccationis, præsertim calcinatum, ulce-  
ribus humidis, imò & cancrofis, ut lamina ejus cancro non  
ulcerato & labiis (quod miremur) humanis ne nimis excre-  
scant. Cicatrizationem quoque adjuvat, si debitè applice-  
tur vel inseratur locis eam requirentibus. Nihil hic dice-  
mus de sale Saturni, aut saccharo ex minio parato, hisce si-  
milibus, quia sunt ejusdem originis, qualitatis & operatio-  
nis: Unicum nobis ex Saturno remedium interius assu-  
mendum innotuit utilissimum, si mineræ ejus purissimæ  
Lunari foetu prægnâti per ignis gradus fixatæ & purificatæ  
Mercurius vaporabiliter misceatur, ita ut ex duobus Mer-  
curiis unum quid fiat citrinissimum, quod est medicamen-  
tum admirandarum virium in morbis quibuscunque chro-  
nicis & humoribus felicissimè usurpandum, alibi à nobis

Cælidonia, dictum, propriè minerale Panochymagôgon  
appellantum, de quo videndum suo loco.

---

## C A P. III.

*De Monte Jovis.*

INTER omnes Deos gentilitios Jupiter primatum & præminentiam obtinuit, quod nec de planeta, nec de metallo ejusdem denominationis cum eo statuere licet: Unde qui Jovis illius Olympii dicti velut Divi, facta, aut stellæ erraticæ inter Saturnum & Martem in cœlo elevatae cursum & operationes metallo, quod stannum propriè appellatur, assignare velit, in rerum judicio & comparatione nominū aberrare invenietur: Vix enim quicquam hæ duæ substantiæ cum fictitio illo Jove, qui adulter, & nescio quibus non vitiis insignitus à poëtis fingitur, commune habent præter nomen, quod tamen huic metallo more chymistarum, impropriè attribuitur: Jupiter planeta calidus & humidus præsumitur, ideoque Dominus humanæ vitæ, quæ in calore & humido consistit: An earundem qualitatum & viriū sit metallum ejus nominis, dubitari potest: Nihilominus cum stannum & usu & estimatione vulgi in satis magno habeatur precio, de eo secundùm institutum ordinem, nempe primò de ejus coagulatione in metallum perfectum, deinde quomodo à quibusdam ad tincturam inde conficiendam sit adhibitum, tertio de usu ejus in medicina, agemus.

*De*

*De I. Usu Jovis ad coagulationem in metallum  
perfectum, argentum ac aurum.*

Geber multis in locis, ut & author speculi Alchymiae, Jovem enumerat proximè post perfecta metalla, si consideretur ejus status ad oculum, nempe puritas argenti vivi, splendor, cum Mercurio assimilatio & æquatio componētium, quæ omnia de nobilitate ejus præ cæteris imperfectis attestantur: Adhæc in opere Philosophico proximum à Saturno locum occupat, qui propter colorem post nigredinem subalbescentem seu cineritum eidem ascribitur: Quibus indiciis quidam ducti stannum ex plumbo loto purificato aut adjecto Mercurio educere conantur, considerates horum duorum affinitatem & convenientiam; Alii argenti exstanto, à quo illud parum abesse putant: Quod si ita se haberet, tum ex Saturno facilis esset transitus ad Lunam per viam Jovis, & inde ad Solem. Verum persuasio rei, quæ non est, hic prævalet: quemadmodum patebit ex natura & proprietate Jovis collata cum cæteris, Saturno & Luna. Jupiter splendet mediocriter propter argentum vivum, Lunæque proximus videtur, Saturnus nigricat in opere & valde infectus apparet, ut pote lividus & terræ propinquus. Luna verò in omnibus notis perfecta & constans visitur, clarissima & alba, ignitionem patiens moderatam, antequam liquefacit, in cineritio permanens: quæ Jovis non conveniunt, nisi ex parte, Saturno autem nullo modo. Nam et si Jupiter, ut dictum, splendeat, Lunæ tamen radiis multum concedit: Adhæc licet Jupiter non ita facile cedat in cineritio, nec mox segregetur ab argento aut auro, tamen mox in calcem subnigrā cōburitur & humiditate sua radi-

cali privatur, ut in reductione ejus in metallum, facilimè in vitrum abeat, quod non contingit ulli ex perfectis: Cum itaq; dicitur, quod Jupiter in cineritio maneat, id intelligendum, in igne leviori, non examinationis, & quod non facile à perfectis separetur sua substantia illæsâ: Nam si centū partes Jovis cum una Lunæ sint fusione commixtæ, quæritur quomodo arte hic Luna separetur à Jove, ut hic non comburatur: si enim Jupiter in tantâ quantitate comburi deberet, videtur major futurus labor & sumptus majusque dispendum in Jove perdendo, quam utilitas ex Luna salvata acquirenda. Adhæc combusto Jove in tanta copia cineris ejus, non facile inde Lunæ tantillum ignibus exprimi posset, nisi fluxu adhibito: Unde labor & sumptus longè excederent speratum precium: Siverò una pars Jovis juncta sit centū partibus Lunæ, tum combusto Jove salvatur Luna facilimè: Inde quo plus Jovis sit & minus Lunæ in mixtura, eo difficilius videtur & minus operæ premium. Non autem melatet, artifices innvenisse modum per descensum, quo utrumq; metallum, Jovem & Lunam, magna ex parte separando salvent, prout necessum est fieri in concrematione ædium, cum omnia metalla imperfecta & inter hæc abundantius stannum, fluxione permisceantur: Ex quibus apparet, Joyem reverà in cineritio non durare, sed comburi, licet argento & auro profundiùs, non rāmen in radice, adhæreat: Causa hujus adhæsionis licet petatur ex æqualitate partium componentium, hoc est, sulfuris & argenti vivi, quorum unum in viribus non excedat aliud (de vulgaribus intelligendo) tamen potius ex argenti vivi in natura & copia desumenda venit. Cùm enim aurum & argentum maximè convenienter cum Mercurio puro & claro, qui minùs sulfuris admixtum habeat, ideo Jovi præSaturno

Saturno, Venere & Marte, proximè post ipsum Mercuriū aggregantur, quasi inseparabiliter, quod inde appetet, quia si Mercurius vulgi fugā amisisset, & malleabilitatē & constantiam haberet, ut stannum, tum argento & auro admixtus, nullo medio inde separaretur, hoc est, nec superiùs abiaret per fumum, nec inferiùs ullo artificio. Cùm itaque stannum proximè accedat ad Mercurium, quem suo splendore, nec non stridore sub dentibus satis ostendit, tunc difficultius à perfectis segregatur. Nam sequestrator ille & examinerator Saturnus, cùm multum habeat sulfuris combustibilis admixtum suo argento vivo, cogitur tergum dare ignibus desuper accensis, atque ita se insinuet in cineritium pro sui salvatione, ne abeat in non metallum seu lythargyrum aut vitrum, in qua fuga sulfur ejus trahit argentum vivum suum proprium, nec non cognati metalli, cupri aut latonis, non autem stanni, quia stannum plus habens Mercurii clari, quam sulfuris terrei, hinc non est obediens Saturni rapacitati, sed manet potiùs supra cineritium apud perfecta, tanquam cognata sibi, ratione Mercurii, quam imperfecta dicta, ratione sulfuris, idque ex sola naturae similitudine & appetitu, quo aqua aquæ, & omne simile aggregatur suo simili, non ex deleitu aut sensu, qui inanimatis non inest. Causam jam dictam multi non intelligentes, ac interim Jovis cum perfectis similitudinem considerantes, non dubitârunt hunc per artem ad ea adducere coagulatione, aut potiùs calcinatione & fixatione: si enim illud, quod summam Jovis perfectionem impedit, quo minus sit argentum & aurum, tollatur, putârunt suâ sponte ad eam redditurum: sunt autem ex evidenteribus impedimentis in Jove, sulfur comburens & fœtens, stridor sub dentibus, ponderis defectus, mollities, seu ignitionis convenientis fu-

sionem præcedentis absentia, malleabilitas vitiosa, seu frägibilitas, & minor tenuitas substantiæ, idque ad Lunam, ad Solem verò, præter hæc omnia perfectiora, citrinitas. Hæc itaque per artem removeri posse, & argenti aurique proprietates induci stanno, iidem omnino possibile existimârunt. Media, quibus hæc perficere tentârunt, fuêre partim solus ignis, partim ignis cum salibus aliisque adminiculis, aut aquis corrosivis. Qui solo igne, eundem processum adhibuerunt, quem alii in Saturno aut Mercurio, nempe ut vellento calore coagularent, & superflua ab eo separarent, vel liquefactione adhibita, vel igne fortissimo. Verùm his idem contigit, quod illis, nempe opinio frustrata, non ex voto succedens. Aut enim stannum mansit, ut priùs, aut in calcem redactum, aut in vitrum, nec ulla reductio facta est in argentum aut aurum. Causa est, quia natura non admittit eiusmodi saltus, nec violentiam, ut quid reducatur in argentum aut aurum, absq; argenti aut auri formæ introductione, quæ forma cùm non sit in stanno ante, nec post manente illæsâ ejus substantiâ immitti potuit, prout sub Saturno prolixius demonstratum est. Demus, quod lenta coctione Jupiter induretur magis, imò & à sulfure suo per locationes adhibitas artificiales purgetur, ut Lunæ splendorē & formam externam referat, verùm propterea non erit argentum verùm sed sophisticum, quod etsi examen cineritii sustineat, tamen reductionem post solutionem ab aquis fortibus vix patietur, nec in cæteris proprietatibus, ponde-  
 re, ignitione, fusione, malleabilitate & similibus erit idem cum argento naturali. Qui sales, vel aquas corrosivas adhibuerunt, eodem modo & citius Jovis substantiam corru-  
 perunt potius, quam perfecerunt. Ratio est, quia exiccan-  
 do ejus propriam humiditatem eum ad vitrificationem  
 magis

Igne cum  
salibus.

magis promptum reddiderunt, ut ab experimento patuit. Nonnulli Mercurium inde elicuerunt, prout ex Saturno diversis operationibus, quo multum se perfecisse gloriantur in transmutatione chymica, sed ego non credulus illis, qui novi formam argenti aut auri non existere in hoc argento vivo, nisi fortè remotissimè, unde nunquam per artem educi possit. Ex bove, ajunt, posse fieri canem, mutationibus naturæ intermediis, nempe si bos à canibus devoretur, & in semen caninūm transferatur, ex quo postea nascatur canis. Verùm tale quid non expectabunt ex Jove, ut transfeat in Lunā artificialibus intervenientibus concoctionibus. Causa est, quod ibi natura sola, hic ars operetur. Ars autem naturam imitari, quantum possibile, aut potius, naturæ opera adjuvare debeat: sic natura immittit formam rebus generatis, qua immissâ & perfectâ in momento fit generatio. Hoc modo ars in res per naturam habiles immittit formam argenti ac auri, eamque de potentia in actum reducit, quam in suo subjecto proprio seu Mercuriali substantiâ præoccupatam transfert in quodlibet argentum vivum, quod per æquationem mutat in argentum & aurum actu, idque quasi in momento, sulfure omne extraneum separando & comburendo. Tale quid cùm fieri nequeat ab arte circa Jovem, inde nec hunc absque formâ illi aliundè immissâ in argentum aut aurum transmutari posse certissimum est. An verò talis forma peti possit ex eo, hoc est, an Jupiter in tincturam argentificam vel aurificam promoveri queat, de eo nunclatius inquiremus, nempe sub secundo usu.

*De II. Usu ad tincturam, de qua queritur, An ex  
Jove fieri possit?*

Non videtur consequens; Jupiter non potest artificio ullo ad perfectionē promoveri per se; Ergo nec tinctura ex eo confici. Differunt enim longè inter se, in aurum perfici seu coagulari, & in tincturam ipsam reduci: Hoc quidem longè quid preciosus suo censu habendum, sed illud non minus difficile. Tinctura fortè absque auro vulgi perficitur, aurum autem verum vix absque tinctura: Unde non satis est, demonstrasse, Jovem non figi in verum argentū vel aurum, sed insuper addemus, quid sperandum de eo, quo ad tincturam. Jupiter à juvando dictus revera apud antiquissimos pro subiecto Philosophico ex quo omnis tinctura petatur, habitus est, quod convincunt tot fabulæ de eo confictæ & introductæ, quæ videantur suo loco inter Hieroglyphica nostra. An verò sit stannum illud vulgare metallum non immeritò dubitari possit: Quomodo cunq; sit, utriusque partis & adfirmantis & negantis rationes ve-  
 luti palmam, in medium producemus, ut quilibet discre-  
 tus & intelligens mox veri imaginem videat & percipiat:  
 Rationes adfirmatiū  
 ex Jove tincturam fieri debere.  
 Qui adfirmant, præter allatas ex antedictis authoribus,  
 Gebro, Speculo & aliis authoritates nec non innumeras  
 ex antiquissimis de Jove fabellas revera chymicas produ-  
 cunt ex rei natura, momenta hujusmodi, quod nimirum  
 argentum vivum in Jove sit, quo ad imperfecta, optimum  
 habile ad figendū, quia non fixum, & ad tingendum, quia  
 non tinctum particeps sulfuris albi & rubei, mediociter  
 præparati & fixi; Unde non impossibile sit ad ejus perfectā  
 præparationem, fixationem & tinctionem pervenire: Quæ  
 habili-

habilitas seu potentia cum non existat in aliquo imperfe-  
&torum simul, nisi in Jove, cur non igitur in actum potius  
ex eo, quam aliis deduceretur? Ad hæc Jupiter pro spiri-  
tuali habetur corpore, facilis mutationis, boni splendoris,  
pauci sulfuris terrestris & quod sit ad frangibilitatem pro-  
num, imò & vitri fragilitatem; quæ omnia accidentia tin-  
cturæ veræ competunt, vel potius corpori, ex quo illa per-  
ficienda sit. Alii his adversa ponunt, Gebrum aliosque au-  
thores vetustissimos respexisse longè alium Jovem, nempe  
eum qui sit Martis pater, ut & alium Saturnum, nimirum  
ex cuius genitalibus Venus pulcherrima nata sit. Item &  
Martem alium, qui cum Venere concubens sit pater.  
Harmoniæ copulandæ Cadmo: quæ omnia nō possunt dici  
de vulgaribus metallis, stano, cupro & ferro. Deinde, quod  
fixum non est naturâ, non posse figi per artem, quod cum  
de Jove dic non possit, ab illis repudiatus est. Denique esse  
longè aliam rationem producendi tinturam ex sua radi-  
ce, quam per solam separationem superfluorum. Opus  
quoque esse adjectio[n]e deficientium, in quibus duobus se-  
cundū Hippocratem omnis medicinæ ratio versatur. Jupi-  
ter itaque ab his eadēm facilitate profligatur, quâ ab illis  
admittitur. Nos licet arbitri officium in tam diffīcili con-  
troversia nobis non assignemus, tamen quid judicatum sit  
in similibus quæstionibus reminisci possumus.



Agatocles Sicilię rex humili loco, patre figulo natus cum  
fese à plerisque subditorum propter natalium suorum ob-  
scuritatem despici animadverteret, auream pelvim, quā  
diu usus fuerat ad excipienda corporis recrementa, curavit  
in formam Jovis, seu divi maximè venerandi ab artifice  
converti & ornatissimo habitu effigi, eamque in summo  
templi loco poni; ad quam cum omnes singulari reveren-  
tia & pietate accurrerent, inque terram proni procumbe-  
rent; En, inquit Rex, vos veluti Jovem in hac forma aurea,  
quæ tamen ex quodam abjecti usus vasculo adeo excellens  
facta

facta est adoratis & colitis: sic mihi ex figuli filio facto Siciliæ regi debetis honorem & observantiam, quam hoc exemplo & invitamento ab iisdem quoque obtinuit. Ad eundem modum etsi Jupiter manens in sua pristina forma vilissimus habeatur, tamen si ad tinturam perfectam evehatur, non Jupiter amplius, sed rex in omnes sibi subditos, hoc est ex Mercurio generatos, futurus est. Nam forma dat essentiam rei, non materia, sed hæc illam assument & amplectitur, ut foemina virum. Ut enim jam dictus rex in summa maiestate sedens coronâ aureâ decoratus, in mensa patinas figulinas luto oneratas inter gemmas & aurum collocari voluit, ne scilicet unquam è memoria excideret, quâ prosapiâ & domo, veluti ex qua materia tanta forma ortum duceret, ita quoque forma philosophica nūquam suæ materiæ oblita, eam ubiunque viderit aut tegerit, agnoscat, & ad se rapiet, quoad potest, hoc est, in aurum convertet. Unde patet, cum tintura debeat agere in metalla imperfecta, atque illa ad summum metallicæ dignitatis apicem evehere, quod ex metallis, tanquam matrice extracta sit, quæ deinde similitudine suæ naturæ asfultet & congregetur omni metallico generi, idque, nisi sit perfectum, perficiat. At quorsum hæc, inquies, anne ex his sum certus, Jovem esse materiam philosophicam? Respōdeo, Jovem vulgarem esse nego, Philosophis notum adfirmo. At qualis hæc? quæ in aquilæ forma Ganymedem in cœlum evexit, quæ in aurum mutata Danaæ in gremium decidit, quæ sub forma cygni albi Lædam compressit, ex quibus paucis de similibus quamplurimis judicabis. Nisi enim ad volatum sit idonea, aut ad lapsum suo pondere apta materia, non est Jovis nomine digna, cùm nè minimum juvare possit opificem, sed plurimum morari.

*De III. Usu ad medicinam.*

Nunc ad medicinam quantum spectet Jupiter, breviter adjiciemus. Non quidem magni usus est in medicina corporis, nisi quod vasa ex eoad medicamenta vegetabilium continenda fiant, sed hoc potius ex perversa multorum ignorantia contingit, qui Jovem dominum (veluti in Saturnibus antiquis mos erat) servis suis servire non sine usu intelligentium jubent, cum potius ille in medicamentum redactus optimum, ab his scilicet vegetabilibus in vitrum conversis transparens, contineri & servari deberet. Tanta est humani ingenii infirmitas & labilitas, ut quae rara sunt, minus utilia preferat utilissimis in copia existentibus, ut ex ueste judicet de corpore, ex corpore de mente. Cum decora & aurea uestis saepè abscondat corpus deforme; corpus vero pulchrum non rarò mentem enormem, & vice versa. Vestem vilem detrahe Jovi, & habebis medicinam optimam, dummodò hanc conjungas cum Joyis filio optimæ indolis, cuius nutrix Latona extitit. Osiris, inquam, qui & Jupiter & Apollo & Mars, uxorem ducat sororem Isidem, Junonem, Dianam & Venerem, ut ex duorum conjugio mascula proles nascatur. Alii calcinant Jovem, & conjungunt cum duplo sublimati, distillantque per retortam unde diaphoreticum medicamentum conficiunt, ut sperant. Verum, qui his utuntur, sint cauti, ne corrodenti veneno tunicam induant, quam exutâ hostem se potius vitae humanæ, quam amicum, declareret.

## C A P. IV.

*De Monte Veneris.*

Inter metalla, quæ Deus usui humano maximè inservire voluit, est Venus præstantissima, tam corporis pulchritudine exteriori, quam virium robore firmiori prædita. Inde non solum ad munera servilia adhibita est, sed quoque numis, precio rerum mutabilium primitus materiam præbuit, cum æs seu pecunia ærea, Jano regnante, ut fabulantur, excusa sit, ac Romæ longo tempore post argentum signatum legatur. Imò Tubal, ut in sacris habetur, omnium primò ex venis terræ hoc rimatus in lucem protulit, & ad opera varia accommodavit. Et quod magis admirandum, ex ære ad dignitatem & preciositatem auri accedente Salomonis tempore monumenta templi divini pulcherrima facta sunt. Unde & post apud Ethnicos æs Corinthium maximè præcellens in honore extitit, quod deleta à Romanis Corintho quasi toti orbi pro exuvii gratissimis & manubiis memorandis distributum est. An verò hoc fuerit præclarum aliquod genus latonis, vel metalli alterius, nunc ignoti, dubitatum est à quibusdam, à nobis verò ætri Cyprio, unde Venus Cypria & cuprum dicitur, in colorem aureum sive optimum latonem translato ascribitur. Quomodo cunque sit, semper constat, Venerem fuisse in artis operibus, sive ad chymiam, sive ad alia, quæ cum innumera sint, nec nostro proposito accommodata (possunt enim unius rei esse diversi fines & utilitates) saltem ex chymicis potiora, & quæ aliquid valoris & probabilitatis obtinet, se-

I 3 ligemus,

ligemus, & in medium producemus, idque prædictâ methodo, ut triplicem aeris usum, nempe ad aurum, tinctoriam & medicinam, ordine declaremus.

*De I. Usu ad aurum.*

Qui æs; ejusque naturam & proprietates explorant & considerant, magnam ei cum argento & auro affinitatem ut ascribant necessum est, quodque ad utrumque sit transmutabile: Cum enim spectent ejus tardam fusionem, ignibilitate præcedente, malleabilitatem & extensionem, nec non alias dotes, non dubitant, id sulfure combustibili per artem detracto in argentum vel aurum transformare & convertere. Unum enim sulfur extraneum æri commistum efficit, quod non sit argentum, quo ingeniosè separato, nihil impedit, quin redditum sit ad Lunæ perfectionem: quod si tum magis coquatur, ad Solis sublimitatem. Hæ, inquam, cogitationes non sine subtili rationis discursu à quibusdam instituuntur, quibus sicut satisfaciant, ad opus se ac cingunt; Verum ut ingeniosus lector, quemadmodum promissimus, & tractatus inscriptio testatur, multum utilitatis ex hoc nostro labore, & plus (absit invidia verbo) quā ex centenis alijs deceptoris libellis, reportet, naturam hujus metalli primò percunctabimur, deinde media & operationes, quibus hoc ad argentum vel aurum adduci posse præsumitur, unacum causis possibilis tis aut impossibilitatis exponemus. Nolo autem hic insistere diu aliorum testimoniis recensendis, cum pleraque eorum non tantum veritatis, quantum ad speciem ostentationis habeant, & nos non solum lectioni scriptorum, sed & lustrationi locorum nec non manuum labori incredibili circa has res longo tempore

tempore intenti, non nihil in his videamus & experti simus quod fortè ex libris haurire non licuisset, æs, prout in vicinis Germaniae locis & amplius obſervavimus, ex diversis mineris, quoad aspectum eruitur, nonnunquam laborioſiſſimo artificio & ingeñio, ut in primis Goslariæ in Saxonia, ubi montis Rammi mineræ contritæ molis & aquis elotæ per plurimos ignes gradatim torrentur & exuruntur ante quam ad fusionem metallicam præstandam fiant habiles, ſive in cuprum malleabile & purum tranſeant; ut operatione completa decies octies ferè focos & ignes varios sub dio, inque furnis, partim torrefactionis, exuſtionis, in massam lapideam reductionis, descensionis, liquefactionis probationis & ejusmodi alios expertæ ſint & lustrarint. Nam primò ut ex dieti montis (qui ferè totus intus mineralis est) ruinis durifíſſimam pyritem seu lapidem exſcindant, opus est igne prævio flammali ad latera montis dispoſito per noctem, quæ invulnerabilis alias durities saxie dometur & vincatur: Deinde mineræ ſelectæ & eductæ torrentur, ad sulfur colligendum, (ut cap. i. ſub uſu i. ſupra inuiuimus) poſt ad vitriolum macerantur aquis: Hinc molis contusæ & elotæ novem ignibus ſuccellivis torrentur, ut nimirum malitia humorum venenosorum & argentivolatile adhuc (cujus ferè drachmas duas in centenario pondere latere dicunt) prædatorum ſenſim coērceatur, ad quod non nihil ſcoriarum aut fruſtorum ferri adjiciunt: poſtin lapidem nigrum reducunt, & tum ad alias ignes trāſeunt hiſce operibus conſuetos. At quorūm hæc? Ut ignari harum rerum intelligent, æs permultos labores ad metallicam massam ex quibusdam mineris educi, & quod ars his quaſi stratagematis uia naturæ Embryonem tenerimum, argentiū, ex hujus viſceribus eruere poſſit matre &

& foetu illæsis: Deinde, quod ut infans, antequam edatur in lucem, excrementis, quib. immersus est, ab obstetricie liberatur, sic metalla à suis fæcib. nocivis, antequam pura & tractabilia fiant, purgentur ignibus & aquis. Tandem cum jam deleta sit maxima pars heterogeneorū à metallica æris naturā, ignibus vehementissimis & fluxibili materia adjectā, in corpus fluens, & metallicum reducitur, in quo est granum illud perfecti, per plumbum adjectum inde segregandum, furno, ut vocant, descensorio, ac post per cineritum rursus à plumbo, furno seu foco separatorio: Quod si ejusmodi fiant in magnis illis operibus, igne forti & artificio multis ex vulgo noto, quidni, ut ratiocinantur harū rerū curiosi, subtiliori ingenio æs tractatū in argentum & aurū transfire? Nam quod secundūm partem transmutatum est à natura, & ab arte, ne periat igne, conservari potest, nulla videtur causa obstat, cur non secundūm totum in argentum migret, arte ministrante? Verūm alii respondent, veluti sub Saturno retulimus, quod ars in hoc naturam imitari nequeat: quod licet verūm sit, tamen ab experientia cognitum est, hasce mineras ejusmodi cauto igne tractatas plus argenti reddere, quam alias inconvenienti exustas, quod itidem de auri venis, aliisque exploratum habetur, atque hinc concludunt illi, si hīc artis beneficio argentum & aurum in lucem nascitur, quod alias peritum esset; quidni ejusdem ope in sua matrice augeri & perfici possit? His indiciis ducti & docti, æs in argentum & aurum transferre nituntur & laborant.

*Quod eaque in mineraliis* intactis vix licet, quia ex adeo impuræ, & fæcibus multiplicibus permixtæ sunt, ut nihil boni inde sperandum sit, quamvis quoque purius æs, at rarissimè visatur. Id circò ad ipsum metallū sese conferunt adhuc prægnans suo innato fœtu

1. Æs ut  
transferat in  
argentum  
vel aurum  
quorundā  
opinione.

Calcinatio-  
nē metalli:

fœtu, idque ignibus exponunt, sed eodem eventu, quo alii in antedictis operibus occupati. Ignibus enim sive levioribus, sive fortioribus utantur, multum spei, parum rei hic inventuris sunt: quia licet colores optimè respondeant, pôdera augeantur, & reliqua bene se habeant, attamen nec argenti, nec auri augmentationem ullam persentient, nisi fortè per mille annos in labore perdurent, Ad hanc operationem eò audaciùs incipiendam & patientiùs perficiendam, Geber quoque classicum canit, cùm inquit in Summa perfect. cap. 32. de auro, inter æris ramenta, quæ in arena caloribus Solis exposita fuissent post lotionem aquæ per triēnum ea percurrentis, aurum optimum inventum esse: Verum hæc verba sunt adeò dubia & sophistica, ut nemo illis fidere debeat, cum vario sensu intelligi possint, non solùm tropico, sed & prout sonant, simplici. Nam in multis mineralis æris aurum invenitur, ut & argentum, secundūm naturam minerarum: sic in arenis idem aurum, ut & in rivis fluviorum colligitur, & fortè interdum æs, translatione ex aliis locis aut venis. Quid hæc ad transmutationem æris in argentum & aurum perartem? Ars enim in his naturam non assequitur, sed admiratur potius ejus progressum & opus, ubi rimari nequit, multò minùs imitari. Quidam ad sulfuris ablationem & segregationem utuntur aliis mediis, nēpe solutione in aquis corrosivis vel acribus, aceto distillato & hujusmodi, ac post calcinant & reducunt, prout Geber aliquique chymici secundūm literam innumeris suis tractatibus prescribunt, sed qui hoc modo operantur, sciant, sulfuris illius abstersionem esse longè difficilimam, propterea quod suo subjecto in profundo adhæreat, & ne quidem illo destructo separetur, nedum salvo & illæso: Cuju rei causa cùm sit diversa ab antedictis, hic insinuanda est: sulfureitas

*2. Sulfuris  
segregatione.  
ne.*

in Venere duplex est, una inflammabilis & volatilis, altera neutiquam, quarum prima per calcinationem repetitam deletur, immo vix deletur, secunda neutiquam, nisi accedat cum argento vivo lotio conveniens, aut sulfuris aurei substantia ea ablegans. Duobus n. hisce modis abigitur, licet pro una via haberi possit. Causa, cur non illis artificiis, sed his segregetur, manifesta est, quia ignis, & quæcunque corrosiva exiccat, & sic magis astringunt & stipant illam sulfureitatem terream, ac interim argentum vivum, cui adhaeret, absument & fluxioni inutile reddunt. Unde ex utroque terrea substantia resultat, non aurum nec argentum, quod quæritur. Ubi admirabile quid contingere animadvertisimus (quemadmodum quoque in plumbo) quod Venere calcinata & igne crematâ ejus pondus magis atque magis augetur, eò usque donec in quinta parte primum pondus excedat, cum tamen constet, ignem absumente omnem humidum, & ideo pondus minuere. Hinc experientissimus metallorum probandorum per Bohemiam magister, Lazarus Erkerus, inter cætera sui operis absolutissimi, non immerito hanc questionem movet, at insolitam Philosophi discutiendam relinquit, cur nimirum cupella probationis æris unà cum impositis ante operationem, & post ponderata, gravior sit post, quam prius? Cujus rei causas occultas, ut alii pro sui ingenii subtilitate inquirant, facile concedo. Quantum ad me spectet, agnosco in duabus illis metallis, ære & plumbo, quæ ingrediuntur cupellam, absumi non tantum humidum argenti vivi, sed & magnam partem sulfuris combustibilis, quod si jam respondeamus, humido absunto terram graviorem reddi, hoc tamen non fieri in aliis rebus experimur. Exempli gratiâ, si ex rufis distilletur aqua, & caput mortuum, seu massa illa in fundo

do reliqua ponderetur, non erit tanti ponderis, cuius ante fuerant rosæ impositæ, tantum abest, quod erit majoris. Hinc si dicamus, nullam ibi fieri evaporationem humidi, sed potius condensationem in terram, huic respondeatur, condensatio si fiat, ratione humidi evaporantis continget, ut videmus in luto humido arescente, vel melle cocto ad consistentiam, quod si ita est, neque hac ratione pristinum pondus habebit, multò minus majus. Verum Philosophi dicunt, quod in sua coagulatione crassius signis cadat in aërem, densius verò aëris in aquam, & hujus densius in terram, quâ ratione hujus difficultatis subterfugium quidam petere possent, sed non satisfacent omnibus. Alii ignem augere hanc substantiam afferent, quod frivolum est cogitare, alii in humiditatem cupellæ transferent causam, quæ imbibatur ex aëre post operationem, sed hoc inane est phantasma, quomodo enim in cineritiis aliquot unciæ aëris attrahi possent, cùm potius cupellæ humidiiores censerentur antea, quâ post. Est qui ad plumbi jacentis sub diu gravitatem contractam, aut etiam calcinati pondus majus respondeat, terrestreitatem ejus auctam esse aucti ponderis causam; quod huic concedendum, quia augeri potest imbre & terrâ maceratum plumbum, at in proposita quæstione tale nil accedit, nisi ignis, qui nihil auger, sed omne potius minuit. Dicimus itaque levibus ablatis sulfuribus aut concrematis, corpus gravius reddi, haud aliter, quâ eundem hominem esse longè graviorem mortuū seipso vivo, nempe spiritibus aëreis & igneis, qui libabant corpus vivum in cadavere amissis, alii statuunt. Quæ causâ si cui non arrideat, quæratur verisimilior, quæ tamen cum dicta natura metallica conveniat. Præterea, cùm constet, Veneris ex ferro generationem aut eductionem medio vitrioli,

<sup>3. Solutione  
in aquas —  
corrosivas.</sup>

vel vitriolatae aquae, fieri, veluti in jam dicto mo<sup>re</sup> Ramm<sup>a</sup> usu receptum oculis ipsis annotavimus, hinc ejusdem Veneris in argentum vel aurum progressum continuari posse, quidam autemant, dummodo convenientibus aquis aut salibus tractetur seu solvatur & congeletur. Hoc argumentum etsi ex probabilibus sit, & non necessariis, concessis omnibus e<sup>t</sup> ius antecedentibus, ideoque non opus habeat responsione, tamen cum multa hinc dubia oriri possint, tam contra artis veritatem, quam alias, huic breviter respondeamus: Misochymici (inter quos Guibertus quidam) negant hanc transmutationem esse veram, sed saltē cupri atomorum aut insensibilium particularum per aquas vitriolatas collectarum & absconditarum in iis vel vitriolo congregationem fieri ferro aquae illiimposito, cuius sententiae se quoque diu fuisse testatur antedictus Erkerus, nisi vidisset in subterraneis æris fodinis claves ferreos cuicunque ligno infixos, tempore intercedente longiori, in purum putumque cuprum transmutatos fuisse, quod adeò evidens est, ut nullam refutationem admittat. Concedendum itaque, hanc transmutationem ferri in cuprum esse possibile & fieri dicto modo, at interim non sequitur, cupri in argentum vel aurum eodem modo conversionem fieri per aquas artificiales aut sales. Differentia enim inter perfectum & imperfectum major est, quam inter imperfectum unum & aliud, præsertim Venerem & Martem, aut Jovem & Saturnum. Ex ferro, si aliquid sulfuris terrestris prohibentis fusionem ejus segregetur arte, videtur illud in Venerem transire posse. Et sic dicendū de Saturno, nigredine ejus separata ad partem, in Jovem transituro: At ut ex Venere fiat Luna, oportet ut totum sulfur Veneris, quod copiosius est, arte deleatur, quod adeò arduum, ut penè impossibile habeatur,

beatur, veluti supra diximus. Huic malo sophistæ remedium invenire fatagentes, ad dealbationes Veneris se contulerunt superficiales & non radicales, cum Mercurio sublimato, arsenico albo, antimonio, zinkio, stanno, bismuto & similibus multis præparationibus interpositis. At deceptores potius inventi sunt, quam veri Philosophi. Causa horum deceptionis modorum hæc est, quod Vénus habeat intra sua viscera morbum læthalem & incurabilem remediis omnibus, exceptâ unicâ medicinâ, nempe sulfur comburens terrestre: Unde corpus ejus porosum, deforme & infirmum redditur. Hic morbus curandus suscipitur ab his Empyricis, emplastris & illitionibus cuti optimum colorem conciliantibus, ut sic naturalis, & vivida temperies rediisse, corpusque sanum esse videatur. Verùm ad tempus sub hoc pallio delitescit morbus coram ignaris, qui post cineritio, coloritio, quartatione & ejusmodi examinibus facile in conspectum venit, & medicastro suo imperito & improbo, malæ voluntatis & duræ cervicis viro, infamiam, si non mortem aut carceres pro mercede curationis reportat. Idem dicendum de sophisticationibus seu citrinisatio-  
nibus Veneris ad auri colorem, ut fit in latone cum tutia aut lapide calaminari, aliisque ejusmodi præparationibus, quibus ex albo & rubeo coloribus certa proportione inter se mixtis citrinus nascitur aut flavus, aureo similis, nō æqualis. Verùm quod his omnibus deceptoribus Albertus occinit, hic nobis sufficiat. Quicunque, inquit, albificant cum albis & citrinant per citrina, eadē manente metalli substantia, hoc est, non purgatâ à sulfureitate sua, sunt deceptores: quod licet in latone non fiat (ubi flavedo non flavo, sed albo in rubeo colore appetet) tamen sulfureitas non est adempta, quæ postea in igne corpus metalli non defen-  
4. Dealbationibus.  
Rubificationibus.

dit(uti debet,sulfur verū) sed comburit, non ponderosum,  
sed leve reddit, non ab efflorescentia in acutis aut corrosi-  
vis tuetur, sed viriditate & ærugine inficit, ne quid dicam de  
aliis ejus corruptelæ causis aut signis.

## II. De usu ad Tincturam.

Qui tincturam verò in Venere quæsiverunt, nō multum  
suæ rationis judicio aberrarunt, cum viderint corpus ad o-  
mnia sibi deficientia acquirenda & superflua demenda sa-  
tis habile & dispositum, in eoque potius spem & laborem  
ponendum, quām in curcum, sanguine humano, cortice  
granatorum & capillis, hisque similibus, quæ facili ignis  
combustione in cineres abeunt, & artificem impensis de-  
raudant. Est enim Venus inter corpora coloris ad tinctu-  
ram rubicundissimam capiendam propinquioris, qui in i-  
gne non facile discedat, sed iisque actionem post ignitionē  
in suo subjecto hærens admittat, quorum nullum in jam di-  
ctis contingit. Quid multis? Geber dicit, Venerem habe-  
re in se sulfur fixum tingens in infinitū, ut aliorum testimo-  
nia prætereamus. Hæc cum quidam intelligerent, Vene-  
rem ad tincturam assūperunt crudam, eamque miscue-  
runt diversis metallis & mineralibus, quibus per ignem  
fortem combustis, in Venere tincturam auctam opinati  
sunt, quam auro addiderunt, & sic augmentationem in ar-  
gentum promiserunt: Quantum præstiterint, ignotum  
mihi est, hoc scio, quod hæc tingendi ratio sit naturæ ad-  
versissima propter causam, quam adjungo: Aurum non  
plus habet tincturæ, quam sibi sufficiat, nisi plus aliunde ac-  
quirat, nihil argento communicare potest: At dices, quod  
ex Venere acquisiverit aliquid tincturæ: Ego id pernego:  
Tinctu-

I. Ut ex are  
tinctura  
fiat aliorū  
opinione:  
combustio-  
ne & mix-  
tione cum  
perfido.

Tinctura est argenti vivi purissimi substantia fixa, hoc est, in omni igne perdurans absque diminutione, calida & siccata in subjecto humido, ideoque potius calida & humida, in summo gradu. Adhæc substantia non fuit in cupro ante naturaliter, nec post introducta: quod non fuerit, patet, quia perfecisset suum argentum vivum in aurum; nec post advenerit, quia hæc est veræ tincturæ proprietas, quæ non levia artificio in cuprum introducitur: Ergo nec Venus quid tincturæ communicavit auro: Hæc est hujus Labyrinthi Cynosura verissima, quæ à multis erroribus sui sequacem liberabit: Ut enim Cynosura in cœlo per se mobilis est, at-  
 tamen habet stellam unam in extremitate suæ caudæ, polo mundi immobili propinquorem, ita etiam hæc nostra tractatio: Satius est animadvertisse, quo non sit dirigendū iter, quam in immenso Oceano errasse & ad omnes mundi plagas absq; ulla cursus directione vagatū esse. Alii nō crudis, sed coctis ex Venere positis remediis usi sunt ad morbos imperfectorū curandos, idq; diversis viis, quas ipsis sibi invenerūt, & non nostrum est explicare: Hi considerarūt, quod natura ubi morbū, ibidem & remedium posuerit, dūmodo homines eo egentes id eligere & à fæcibus adhærentibus separare possint. Geber ubi de Venere loquitur, quod habeat in se sulfur rubeum, similiter de Marte, Saturno & Sole, imò de sulfure & Mercurio, aliisque innumeris idem refert: Viderūt igitur, cui fidendum, quo loco & tempore: Corpus ex quo sulfur illud extrahi debeat idem Geber dicit, esse spirituale: An tale sit Venus, dubitandum donec inquisitum sit: sunt equidem multæ gentes, quæ bonos habeant, naturæ indulgentiâ, cibos, sed quos ipsæ vel insciâ vel ignavia, aut præpostera de se nimisque magnifica persuasione duæ & indoctæ præparare nequeant: Ita contin-

*Simile à  
Cynosura.*

*2. Extra-  
Hione ejus  
sulfuris per  
varias pra-  
parationes.*

contingit cum corporibus metallicis; quæ permulti sciunt esse utilia ad tincturā inde eliciendā, sed ipsi præparare, aut nesciunt, nec ingrūt, aut labore deterriti abstinent ab iis, suisve rebus nimis addicti non curāt de aliis magis indagādis: animal quoddā ajunt, cui Inertia nomen est, arbori posmis onustæ adrepere, cāmq; cauda verberare, sed nō aſcēdere, etiāſi possit, fame penè moribundū, & ungues à natura datos possideat, ne scilicet post descendere opus habeat. Huic persimiles refert Baconus, quam plurimos chymię amātes ejusq; fructuū cupidos, at laborare nolentes, ideoq; de artis fine desperantes, ppter sumptuum, laboris & tēporis interpositionem forte cum jactura faciendam: Nō nulli aliam ingrediūtur semitam, nescio an feliciorē, considerantes visitanda esse interiora terræ juxta literas initiales ænigmatis, dum, prout Mercurio vulgi Mercurium metallicum sic sulfure communis sulfur metallicum ex Venere elicere conantur. Sumunt itaque Venerem & calcinant sulfure cōmuni, veluti quorundam processus est in propatulo, indeque sulfur, aut, ut illi vocant, vitriolum educunt, sanè nullâ aliâ intentione, quām ut cum eo tingant, quod cūm non in hoc vitriolo invenirent, aliis usibus, ut fit, applicārunt, nempe ad oleum seu spiritum vitrioli inde confiendum pro stomacho confirmando laudabile Esurinum.

3. Vitriolo  
sive sulfure  
Veneris.

4. Croco vel  
ore usto.

Sunt alii, qui crocum inde faciunt vel æs ustum, solvuntque in aquis regiis, fortibus aut spiritu urinæ, per se, vel miscent cum aliis, & tandem vel cum auro solo, vel cum auro & Mercurio miscent & figunt, quorum laborum & mixtura rum cum sit inenarrabilis numerus, nos singulis recēsendis supersedebimus; Et saltem adjam prolata, ex quibus de similibus judicandum erit, respondebimus: Sanè crocus ille vel æs ustum in medicina corporis externâ optimius est

est, vix ad internam, qualis tinctura esse debet; quia venenosí multum adhuc & corrosivi obtinet: Hinc vulneribus aut ulceribus exedendis aut cicatrizandis non utiliter adhibetur: Quod si verò cum ejusmodi aquis corrosivis misceatur, eò magis exedentis proprietatis evadet, à qua abstinentum: Causa, cur non in vitriolo aut croco æris quid boni ad tincturam sperandum sit, ex hisce patet. Tinctura est purissima pars argentivi calida in humido agens, qualitatum excellentium, quæ non sunt in jam dictis substantiis siccis & impuris, terrenis & nihil aut parum argentivi vivi continentibus: An jam has qualitates his subjectis inducere possint, nec ne, disquirant intelligentiores. Verù malii ad evitandas has difficultates ex Venere Mercurium longitemporis labore elicuerunt, eumq; ad tincturæ proprietas recipiendas aptum existimarent, quippe qui homogeneitatis Mercurialis, fluxibilitatis & fixitatis non obscura documenta polliceatur: At præterquam q; difficilimè educi possit, impurus est & viriditatē semper suā ostendit, sulfureitatis nunquā expers, à qua si tandem purgari posset, quid aliud quām Mercurius vulgi, Saturni aut stanni præstaret? q; si ex antedictis rationibus nō poterunt coagulari in aurū, nec tincturam, nulla est causa, cur hic illis sit ad eadē aptior: Fixus fuit, inq; es, ideoq; facilè fixādus, iterū tinctus, ideoq; tingēdus. Ad hæc respondeo: tinctus non fuit, nec fixus vere, nā q; talis existimetur, à sulfure rubeo, impuro & fixo partim provenit, quod cùm sit corrūpens & non constans in igne, nec ex substātia argēti vivi, nec color nec fixitas Veneris est legitima: Cumq; hæc reducta dicatur in Mercurium, nec id absque alio Mercurio factum sit, vereor, ne plus ipsi adsit de alieno, quam de proprio; & si quid de proprio, id viriditate & ærugine obsesum, à quo si iterum sepa-

res alienum, in suam substantiam redibit metallicam fortè,  
& sic nihil factum fuit. Verùm demus, quod si ille Mercu-  
rius Veneris purus & genuinus, nihil tamen conseruit, pro-  
pter proprietates tinturæ sàpe dictas, quæ nullo artificio  
in Mercurium possunt induci, nisi hic vel ex toto maneat  
frigidus & humidus, sicque currens, vel è contra calidus &  
siccus per accidens, in forma sicca; Et sic nec aurum nec  
tinctura inde habebitur. Ut autem quid de Venere e-  
jusque tintura (cui Basilius Valentinus multis in locis  
calculam, ut videtur, adjicit) æstimare debeas: melius in-  
telligatur, en accipe emblematicam hanc figuram, quæ  
sequitur.

### CHAMÆLEONTIS ANATOMIA.



Magnus ille rerum naturalium contemplator Democritus ex Abdera oriundus, qui ut supra vulgum saperet, patriam reliquit, & Ægyptum, matrem scientiarum omnium, adiit, ubi Philosophorum ac sacerdotum sapientissimorum contubernio aliquamdiu usus, abditissimorum mysteriorum cognitione optimè instructus tandem ad suos rediit, ubi cum ferè omnes diversissimis & inanibus desideriis rerum futilem & inutilium detinere animadverteret, veras autem scientias & artes, quæ animum divitiis & corpus optimâ sanitate beant, alto supercilie despicere, non potuit non hominum ineptias, & præposteram vivendi rationem perpetuo cachinno explodere & deridere. Cumque Philosophi sit, causas reiproximas agnoscere, nō dubitavit in visceribus animalium ejusmodi vanitatis in hominibus causam inquirere & explorare per anatomiam medicis usitatam. Existimavit enim vir prudenterissimus splenem in primis, qui melancholici humoris, omnis phantasticæ opinionis, authoris, receptaculum est, in illis bestiis, quæ proximè ad hanc hominum diversicolorem pravitatem & nequitiam suâ naturâ accedant, perlustrandum, & subtilissime investigandum, num quid insoliti, & præternaturalis humoris contineret. Cum hac ratione brutorum multorum cadavera secuisset, & variarum rerum causas, pro cuiusque animalis diversitate inspexisset, tandem omnium bestiarum versatissimam, quæ maximè homines astutos & versipelles, inque singulas horas mutabiles, in vanitate autem sua nimis constantes, repræsentaret, Chamaeleonem sibi adferri curavit ex Africa, cuius, utpote rarissimi & incogniti in his locis, hæc est descriptio. Rostrum ad modum suis, corpus asperum crocodili instar, caudam prælongam, quæ intenuitatem desinit viperinis orbibus se-

implicans, crura ejus recta, latera ventri junguntur, ut pisibus, sic & spina: oculi in cavo recessu prægrandes & concolores corpori, qui nunquam operiuntur; nec pupillæ motu, sed totius oculi versatione circumspiciunt: Colorē mutat corpore, caudâ & oculis redditque semper quæcumque proximè attigit, præter rubrum & candidum: Ore est semper hianti, solusque, ut ajunt, animalium nullo alio, quam aëris nutrimento nutritur: Ungues ei adunci, & motus tardus, ut testudini: Has & alias hujus animalis proprietates Democritus observans singularum causas per sectiōnem indagavit & invenit. Rostrum suillum ipsi à natura datum existimavit, ut voracitatem significaret, licet saltem aëre nutrire tur. Corpus crocodili fere invulnerabile, ut tarditate motus aliorum injuriis non esset expositum: Caudam viperinam, quia venenositatem quandam in se habeat, homini infestam: piscibus quoque similis, quia quatuor elementa optimè repræsentat quatuor animalium formis. Oculi aperti, quia nunquam dormire videtur, hoc est, somno opprimi non appetet. Colorem mutat in omnes differentias præterquam in rubrum & candidum, hoc est, fit niger, viridis, ceruleus, aliisque coloribus insignitus, sed optimos illos quæsitost non exprimit, aut si exprimit, non tamen sunt veri, at saltē per deceptionē visus contingunt: Aëre vescitur, quod est admirandum in quadrupede tam corpulento: Aër enim instar fumi in viscera & venas ejus penetrat & mutatur in sanguinem, qui tamen subniger magis est, quam rubeus, ut iesse deberet. Cujus rei causam cum Philosophus acutissimè inquireret nec ab instituto desisteret, invenit viscus illud, quod atrum sanguinem ex tota massa separare debeat, huic animali deesse, nempe alienem. Atque hinc motum ipsi tardissimum

simum adesse, ob terrestris humoris melancholici in corpore manentis copiam, hinc abesse quoq; ipsi rubrum aut candidum colorem, quia uterque à bona temperie sanguinis oriatur, quæ non est in hoc animali: Inde quoque huic defuncto pallor adfuit in toto corpore, sanguis autem soluta circa cor & oculos. Quæ omnia cum Democritus observasset, ac inter cætera Hippocrati medico astanti declarasset, his indicis manifestissimi satis testatum reliquit se esse Abderitarum omnium sapientissimum, nec insatum, (veluti existimaranter, ideoque ad maniam ejus curandam Hippocratem a legarunt) ipsos verò Abderitas prævis opinionibus præoccupatos circa vanitates mundi instabiles ex melancholici humoris copia & lienis defectu de mentatos versari, & vitam beluarum indomitarum instar degere ideoque Hippocratico elleboro & fortissimo auxilio indigere.

### *De III. Usu ad medicinam.*

Intra corpus humanum propinasse medicamenta ex Venere præparata, temeritatis vel audaciæ inexpertæ à plurimis censetur signum, cùm constet in Venere cruda per se aliquid caustici inesle, quod corpori humano haud conveniat, in primis si cum acribus & corrosivis exasperetur & corrodatur. Nihilominus invenimus alios feliciter tam ex cruda quam præparata Venere usurpasse remedia, quorum experientia maneat in suo valore. Quidam enim aëtum distillant in vase cupreo seu vesica cum alembico vitro seu stanneo, & aquam inde distillatam promittunt evacuativam per vomitum & sedes absque noxa, quod qui velit, experiri poterit, & in Care (quod ajuunt) aut potius cane, facere periculum. Alii præcipitatum ex Venere &

Mer-

Mercurio in peste sibi profuisse testantur, cum alia medicamenta non essent ad manum. Est, qui ab hoc, tanquam veneno exitiali, dehortetur medicos, cui obsequendum censeo, etiam alterius experimento edocitus, qui optimum quoad colorem, ex Venere medicamentum, ut experiretur, cato in os intrusit forte ad grana tria, unde quidem mox nihil mali sensit, vel eodem die catus, sed sensim contabescere cepit, ita ut ex tate intra mensem ab assumptione illius mortuussit. Non enim in tanta copia medicamentorum certissimorum, quorum tot secula mundi experientia & pericula subierunt, opus erit ad dubia, periculosa, haud cognita transire, relictis cognitis, tutis & exploratis. Medicamenta amicorum habeantur loco, ex quibus non decet novos anteferre veteribus novitatis gratia, uti cum equis usu venit, sed veteres, ut antesignanos, in maximo honore habere, novos interim familiariter accipere & utendo probare: Idem de medicamentis novis & veteribus iudicium & discrimen statuendum non diffiteor: Constat enim pleraque à chymicis medicamenta facta & in cœlum suis laudibus, forte dignis & meritis, evecta, casu fortuito esse inventa, nempe ab aliud querentibus; Unde miros ipsos gloriari adeo de illis interdum, uti non videantur aliquid reperisse, quod pueri in fabis, tanquam veteres chymici aut medici, inter quos Avicenna & Arnoldus, nihil ejusmodi sciverint aut fecerint, quos tamen permultos errores errasse & exantlassse non est dubium, antequam ad artis perfectam veritatem pervenerint, ideoque & talia & tanta, qualia & quanta moderni jactant, remedia jam pridem fecisse, habuisse, & probasse, at cum fortuita & non quæsita fuerint, neglexisse & silētio præteriisse: utpote imperfecta & dubia: His non obstantibus existimo ex Venere

præclarissimam antidotum contra venena & pleraque corporis humani mala utilissimam confici posse arte spagyrica, qua sulfur illud causticum temperari, si non separari, possit; quod tamen non cujusvis fore artificis, sed experientissimi & circumspecti opinor.

## C A P. V.

*De Monte Martis.*

M Artem, licet corpus sit durum, nec in igne fluens, tamen metallis adnumerari non est dubium, tum propter malleabilitatem ejus, tum splendentem substantiam, quæ ex argento vivo, metallorum omnium spermate, originem duxit. Ut enim in republica seu statu politico sunt diversi mores, habitus & officia civium, quorum alii præsident cum honore, alii sunt nobiles, alii ignobiles & manuarias exercentes operas, ita in hac metallurgia seu Septemviratu metallico quædam sunt in censu & precio, quædam non, quædam mollia & non assueta ignibus, quædam dura & assueta, quale & ferrum habetur, servus, ut ita dicam, omnium: Imò Stratiores seu militiæ peritus & Marescalli, qui regi & reginæ, Soli & Lunæ (ut & Saturnus Cancellarii, Jupiter thesaurarii & Mercurius legati ad exterros mitterendi vices obtinens. Venus verò Gynæcio addicta) serviat. Qualem politiam in ipsis planetis coeli, quorum nominiibus hi terrestres similitudine quadam appellantur, observare liceat, nempe rege tenente medium sui regni, cæteros consiliarios, Saturnum, Jovem & Martem, utrinque stipare ejus latera, ad quem proximè accedentes se humiliter sub

submittant, ne quid ejus majestatis splendori & authoritati detrahant, remoti verò sublimius, ingrediatur tardius & tutius, retrò, citraquē, nō tamē ab orbita veritatis, hoc est, Ecclipticæ lineâ, nimiū recedētes. Mercurius regi proximè adhæret, ut satelles, à cujus radiis obfuscatur, at Venus tam vesperi, quām manè suā luce regis propinquitatem manifestat. Luna verò, veluti Regina, à Sole lumen mutuatur, quæ (ut & cæteri) ne officia ejus splēdori, proxima, tenuior, remotior, plenior apparet, ut reliqua cœlestium luminū admiranda, & homini contemplanda munera hic prætereamus. Quæ et si ita se utrobiique habeant tam superius, quām inferius, tamen non ideo asscribere possumus Marti inferiori superioris virtutes, nec econtrà superiori inferioris. Dicuntur enim hæc potius & præsupponuntur, quām probantur, cum illustrationi rerum maximè convenient comparationes, etiam non in omnibus coincident. Mars itaque bellis igneisque furoribus præfectus jam considerandus est, quatenus ad triplicem dictum usum adhibeat, nempe ad aurum, tincturam & medicinam..

### I. De Usu ad aurum.

Ad argentū vel aurum ex Marte consciendum, credo, quod paucissimi respexerunt, tum quia durus, intractabilis, fusionis expers, niger & pauci argentivivi, tum quia Philosophi ejus rarissimam mentionem faciant, & quasi quemlibet ab ejus tractatione dehortari videantur. Nam, quia durus, resistit operationi artificis, quia non funditur, nec metallis congregatur, quia niger (unde & clavi infixi ligno, id inficiunt, & coloribus nigris tinctorum adduntur) sulfuris

ris terrestris copiosissimi in eo indicium est: pauci argenti vivi, hinc ferrum levius & porosius perfectis, cæterisq; im-  
perfectius, licet fixius. Athæ proprietates, quæ in ferro de-  
siderantur, auro maximè adesse debent. Qui itaq; duritiæ,  
fusionis defectum, nigredinem & sulfuris terrestris abun-  
dantiam, argentiq; vivi inopiam à ferro artificiosè tollere  
poterit, idque æquatis qualitatibus in citrinitatem tinge-  
re, is faciet ex eo aurum: At hoc difficilimum non solùm a-  
licui continget, sed etiam ferè impossibile. Quod cùm  
quidam animadverterint, experientiâ frustratâ vel ra-  
tione ducti, ferrum imbiberunt cum auro, eiisque miscue-  
runt, unde non facile separari potuit, ut Geber testis est, at  
pondus saltem, non calorem, auro auxerunt: ideoque fuit  
potius impostura, quàm augmentatio aut transmutatio  
quædam. Alii ex ferro Mercurium cum mineralibus certis  
extraxerunt, eumque in aurum, ut ipsi testantur, coagula-  
runt, adjecto auro naturali, fermenti loco: sed quantus er-  
ror inde consecutus sit, neverunt illi, qui eorum libros le-  
gerint. Aurum verum & legitimum in omnibus probis à  
vera arte expectatur, sophisticum, & quod non in omnibus  
examinibus perduret deceptoribus tractandum relinqui-  
tur. Non enim chymicorum libri scripti sunt in perniciē  
populi aut reipub: at malè intellecti & opere falso expref-  
si, eum ferè finem in multis sortiuntur per accidens. Utile  
qui hominis alicujus imaginem per plasticen ex cæra suis  
coloribus ita expressit, ut ipse homo, cuius est imago, videa-  
tur, non tamen vitam, hoc est, sensum & motum, adjecit,  
non sua arte perfecisse verum hominem dici potest, ita nec  
alchymistæ illi deceptores, vel alii horū sequaces, non putā-  
tur aurum verum fecisse ex materia, in quam non veræ  
auri proprietates, quasi vita & forma, introductæ sunt,

<sup>1. Martis</sup>  
imbibitio  
cum auro.

<sup>2. Martis</sup>  
Mercurius  
in aurum  
coagulan-  
dus.

quales antea enumeratae & præcipue ex propriis auri examinibus dijudicantur : Cum itaque haec proprietates non fuerint in eo auro sic coagulato ex Mercurio Martis, inde nec omnia examina sustinere potuit, & econtra, nec verum aurum, licet ad speciem, repertum est.

## II. *Ad Tincturam.*

Ad tincturam forte nonnulli ex Marte extrahendam intenti fuerunt, quorum conatus an ab eventu comprobati sunt, meritò quis dubitet, qui tincturæ veræ subtilitatem, Martis crassitatem, illius puritatē, hujus impuritatem, & sic reliqua cujusque adjuncta, consideret. Aurum in palatiis regum & principum residet, ut Nobilitatis paludamentum, & obtinet nobilissima officia, ferrum in angulis delitescit & peragit vilissima Slavorum opera per mundum. In causa est, quod illud rarum, hoc in copia, illud pulchrum hoc deforme, illud tenerum, quasi incorruptibile & æternitatis specimen, hoc asperum & ignibus facile superandum, penitusque destruendum : Quæ omnia in auro sunt propter tincturam aut formam rebus præsentem, in ferro autem, ob eandum absentem. Unde longissima distantia inter hoc & illud videtur, tanquam inter extrema : Nihilominus qui omnia etiam insperata tentare voluerunt, Martem calcinarunt ad Tincturam, sed pulverem nigrum, deformem primo, postea rubrum, levissimum, quem CROCUM vocant, invenerunt, ad chymiae hanc intentionem inutilem. Quomodo enim mortuum omnino in vitam revocari, aut mortuos alios resuscitare queat, cum egeat ipsum vi alterius ? Quomodo impurum purificet aliud ?

<sup>1</sup>. Calcina-  
zione.

Quo-

Quomodo leve & omni humiditate exutum possit recuperare qualitatem humidam & argentivivi copiam, qua alia metalla repleat & vestiat? Quidam in aquis acribus solve-<sup>2. Solutio-</sup>  
runt & sic in crocum redegerunt, eadem finis frustratione.  
Hæn. aquæ malitiā Martis nō tollunt, sed potius augent & sic ignem, quod ajunt, igni addunt; quod in aqua forti communi experimentari licet, in quam vitro contentam silimaturam ferri injicias, mox quasi in momento ita effervescente actu percipies, ut manu tenere nequeas. Causa est, quia ignea vis aquæ fortis exasperat sulfur terrestre, copiosum in ferro existens. Unde aquæ potentialis caliditas in actualem reducitur & ferrum consumitur. Eadem videatur causa, quod ferrum ignitum, aquis extinctum, non subito sit adeo frigidum, ut manu tutò tractari possit, aurum autem contra, quia sulfur in ferro terrestre retinet caliditatem, etiam post extinctionem, aurum autem ejus sulfuris non particeps, statim refrigerescit. Sunt, qui cum aceto distillato exlimatura Martis colorem rubeum eliciant, ad oculis.<sup>3. Extra-  
ditione colo-</sup>

lum splendentem, veluti cæruleum cum eodem & calce viva ex ære, sed hi colores potius oculis arrident, quam quid spei polliceantur ad rem quæsitā, ideoq; suis authoribus, pro illecebris spectantiū relinquuntur. Verùm nostrū non est omnium subtiles circa Martem, ut & alia metalla, inventiones ac operationes hic exprimere, cum ferè sint inumeræ, nec uni cognitæ, at saltem ex similibus de similibus admonitiones dare, quibus observatis bonæ voluntatis artifex à phætasticis operationibus abstineri, atq; ita necessario ad legitimas subjecti Philosophici præparationes, Viatorio hoc nostro quasi manu adduci poterit. Concludimus igitur circa omnes cum Marte factas experimentationes, quod sint difficilimæ & perplexæ, nec quicquam bo-

ni promittentes, nisi forte filius Jovis & nepos Saturni agnoscatur, qui sorori suæ Veneri junctus ipsam p matrimoniū filio regio beabit, & Martem una cum Saturno, Jove, Mercurio, Venere & Luna in amplissimum Solis regnum evehet, quod contingere non posse cum ferro communi, facile tibi persuadebis. Ferri enim nullus usus est, nisi in bellis, oppugnationibus & cædibus, vix in medicinis & hominum morbis profligandis nisi rarissimè, de quo mox dicturis sumus, si saltem figuram Hieroglyphicam tibi ob oculos posuerimus, ut sequitur.

MVTII SCÆVOLÆ FACINVS; QVO  
Servus pro rege occisus.



Nihil frequentius in historiis & picturis occurrit, quām illius fortissimi Herois Romani, Mutii Scævolę facinus memorabile, quo circa id huic negotio lubentius applicuisse volui. Hic ad Porsenam regem (ut Tarquinium, regno & urbe exulem, restitueret) Romam obsidentem profectus, in castra tentoriumque ejus venit, ubi purpuratum quendam, arbitratus regem, suā manū occidit. Verūm comprehensus, & ad regem adductus, dextram, quā cædem perpetrārat, & in persona aberrārat, ignibus admotam combusit absque ulla suæ miserationis aut doloris signo. Quā magnitudine animi inusitatā percussus rex liberum dimisit, seque potius amicum Romanorum, quām hostem postea declaravit: Hinc Martialis:

*Urere quam potuit contemptu Mutius igne,*

*Hanc spectare manum Porsena non potuit.*

Sic sæpè numero servi pro dominis occumbunt, ut verè dictum sit:

*Quicquid delirant reges, plectuntur Achivi:*

Verūm hic error, ut nec perpetrator à regicidio excusat, ita nec occisum pro domino magnificè extollit, cùm casus & consilium longè inter se differant: simili modo si quis caput hostis vulnerare destinārit, & pedem strinxerit, nihilominus corpus adversarii damno affecisse creditur. Ex læso enim pede, licet leviter, in quibusdam locis, mors individuo supervenit. At non existimandum, quod non hīc, ut ubique valeat casus, velut Ovidius de eo scripsit:

*Casus ubique valet, semper tibi pendeat hamus,*

*Quo minimè credis gurgite, piscis erit.*

Nam Rex noster satis dignoscitur pro servo, ab eo quē non solum purpurā, sed coronā aureā, & corporis decore ornatissimo secernitur, qui non aberrante mente aut dex-

tra à Scævola quodam, sed ambidextro artifice occididebet, non vi nec ferro, sed refrigerio aquæ dulcis, quemadmodum laudatissimus ille Romanorum Germaniæque Rex Fridericus, ejus nominis primus, Barbarossa dictus, Christianis in terra sancta summum columen, Saladino Saracenisque hostibus invictus, aquâ fluviali (quam lavandi gratiâ intraverat) submersus periit, cuius intestina & quicquid fæculentum, ut ibi ablutum, reliquum autem cadavernum iâ regio corpore digna conditum & tumulatum fuit, si hoc loco, quod intelligenti satis.

### *De III. Uſu ad medicinam.*

Hominum saluti nō minùs adhibetur Mars, quam perniciei, imò non solùm servilibus & abjectis operibus, sed & medicinis saluberrimis intra corpus sumendis. Quod enim de Pelia, Achillis hastâ, singitur, illam vulnera, quæ in fixerat, curâsse, vel ad eorum curationem auxilium attulisse, idem de bellicrepo, hominumque jugulatore, Marte intelligendum, qui suo acumine & duritie penetrat cutim & viscera animalium, facitque continui separationem, ac ipsius animæ à corpore migrationem, si urgeatur manu hominis, idem in medicinam reductus suæ substantiæ vi penetratvâ ingerit sese in viscera & venas eorundem, & ob strictiones aperit & resolvit, sicque individuum ab interitu, ex Dei nutu, vindicat: Imò, velut ipse Apollo nunc bestiarum domitor seu jaculator est, nūc medicus & Alexicacus, sic & Mars, ne quid de Pallade addam, quæ & Bellona & sapientiæ Dea credita est. Unde quantum Mars vī bellica humano generi mali, tantum vi medicâ eidem boni præstat, ut vitium virtute palliet. Quod apparet in primis

ex

ex duabus de Marte præparationibus, quarum una aperit, altera astringit, ut testantur medici. Medicina ex Marte <sup>Medicina ex marte a-</sup> aperiens notior est, quām uthic describi debeat, estq; diver- <sup>perientis.</sup>  
 farū formarum, nempe vel electuariū, quale est de chalybe diversæ descriptionis, syrpus, decoctio, aut alterius formæ humidæ vel siccæ, quarum omnium basis est chalybs vel ferrum in limatura præparatum. Hæ compositiones ferè omnes aperiunt, abstergunt & reserant obstructiones viscerum & angustarum venularum meseraicarum aut aliarum, pro diverso usu, aut adjectorum qualitate. Hujus classis quoque esse dicitur crocus chalybis factus vel cum oleo aut spiritu vitrioli, imbutâ ejus limaturâ & calcinatâ, vel cum sulfure. Non opus erit hic recensere hæc remedia, quibus affectibus sint convenientia, cùm sunt vulgo nota, alibiique exponenda. Medicamentum verò ex chalybe <sup>Adstring-</sup> aut ferro adstringens petitur, si hoc ignitum extinguitur in gentis aliquo liquore, qui intra corpus & extra usurpatur. Aut si corpus ferric calcinetur solo igne in crocum rubeum, impalpabilem pulverem. Hie enim potius adstrictoriæ virtutis censetur, quām aperientis, & convenire in omni fluxu sanguinis, alvi, epatis, uteri & ejusmodi aliis. Quæcunque alia ex hoc metallo conficiuntur medicamenta ad eosdem scopos absq; dubio referenda sunt, neglectis interim præparationibus ejus, cum aquis fortibus aut corrosivis factis, quæ Martis naturam per se innocuam nocivam facere possent.

## C A P. VI.

*De Monte Lunæ.*

PER imperfecta hucusque progressum fecimus ad perfecta, nō quod natura prorsus eādem semitā incedat, cūm hæc insensibiliter operetur, & diversimodè nunc per imperfecta transeundo, nunc immediate, sed quia tam artis, quam doctrinæ ratio hoc requirat. Si enim alterutri sive perfecto sive imperfecto posterior ordine locus dandus sit in omni tractatione, videtur perfectum imperfecto succedere, & non econtra, propterea quod tam secundūm natūram, quam artem omnis fere res à parvis initii originem ducat & crescat in magnitudinem justam, sive acmen, quā habitā decrescunt vel sensim vel subito: sic Roma & fere omnis civitas orta est & succubuit, sic imperia & regna, sic arbores, animalia & ipse homo, successivas vices expeririunt crescendo & decrescendo, ne plura aut longiora petamus exempla: sunt insuper ex illis, qui metalla scrutati sunt, experientissimi viri, veluti Mathesius in Sarepta & Solea in suis Septuriis, qui testantur, metalla imperfecta ad perfectionem summam per naturam ascendere, quā habitā iterum descendere. Unde metallarii, si mineram offendant combustam in materiā nigram, ex signis haud dubiis colligunt, à perfectione occupata calore subterraneo eam consumptam expirasse, & dicunt se justo tardius advenisse: Alias naturam calcinando corpus Saturni in Lunam ac Lunæ in Solem; aut Veneris in Lunâ & post in Solem progressi per ascensum, accidere corpus, hoc est, fixitatem ante colorem,

lorem; in descensu verò è contra: De quibus an ita se omnino habeant, cujuslibet naturæ arcanorum indagatoris est inquirere: Hoc pro certo cognitum est, quod aurum & argentum in mineris suis existens adhuc tenellum, instar Embryonis in utero matris, facile ignibus externis inconvenientibus in fumum resolvi posse, cum ex vaporibus cōstent & congelata sint, præsertim si sulfur arsenicum & tale quid in copia ipsi adnatum sit, quod ad volatilitatem præstandā adjuvet: Volatile n. si copia vincit, fixum quoq; elevat, ut ab experientia artis patet, auro & argento amalgamatis & quasi incorporatis cum diversis Mercuriis triplæ vel quadruplæ quantitatis quod nimirum ascendat & excrescat in formam arbusculi aut alterius rei, si urgeatur igne. Unde miror, quosdam ex perfectis, præsertim auro, conatos vitrum facere, hoc miscuisse cum antimonio vulgari ac exposuisse igni liquefactionis, deinde liquefactum in pelvem æneam, frigidam, inclinatam effudisse, unde vitrum, quoddam resiliit, idque toties repetiisse, donec omne contentum, & per consequens aurum in tale vitrum rediisset, quo habitu gloriati sunt, se vitrum auri habere: Verū meo judicio falsi sunt, quia saltem habuerunt vitrum antimonii, auro in fumum elevato per antimonii copiam, ut contingit in ejusmodi operationibus, & ab experientia probatum est. Hoc addidi, ut monstretur per partem aurum volatile effici posse diversis modis & ut alii sibi caueant ab ejusmodi imaginationibus: si itaque aurum in mineris suis quoque sit volatile, admixtis spiritibus similibus, tum accedente calore solito fortiori, & ibi elevari poterit & in fumum evanescere: Quod de auro dictum multò magis de argento intelligendum est, quia hoc est aurolongè imperfectius, unde continuis ignibus tandem omnino comburatur, aurum nequaquam, cum constet curiosorum

experientia, utrumq; furno ardentissimo vitrariorum im-  
positum duobus mensibus, argentum in duodecima sui  
parte defecisse, aurum in nulla sensibiliter: Ita & contin-  
git in exactis probationibus per cupellam, quod argentum  
si vel dimidia hora longius, quam debeat, aduratur, dam-  
num aut sui diminutionem patiatur, vel quia à Saturno at-  
trahatur deorsum, vel ab igne vaporabiliter absumatur:  
si hoc apud artem contingit, quidni apud naturam? Cum  
constet artifices subtiliores ex iisdem mineris plus argenti  
elicere, quam vulgares, & per cupellæ ignes moderatos ad-  
jectis convenientibus mediis & fluxibus, longè plus argen-  
tini promitti, quam ignibus fortioribus & vulgari artificio  
ex iisdem mineris exprimatur. De incremento autem argenti  
dictus Mathesius rationes adfert verissimas, quod non so-  
lum adhuc crescat: non veluti planta, sed suo peculiari mo-  
do (nec omne argentum autalia metalla, ut quidam existi-  
mant, ab origine mundi actu extiterit) sed etiam ex ipsis  
imperfectis, ut antehac tradidimus; Nos unicum hujus  
rei documentum, quod nec ipsi circa has res inquireendas

**Observatio** occupati, experti sumus, dabimus: Inter alia cum adesse -  
minerarū. mus in Zellerfeld, in ducau Brunsuicensi ad Herciniā syl-  
vam sito, cognovimus ex certissima relatione docimastæ  
seu Examinatoris metallici (**Hütten-Rüster** vocant) fidei di-  
gnissimi viri, oculariique inspectione, quod in uno eodem  
que monte, forte per duo milliaria Italica circumquaque  
patente, minere plumbi seu argenti (sunt enim haec plerum-  
que mixtae & pro cuiusque abundantia denominationem  
accipiunt) diversæ inveniantur, pro situ montis ad quatuor  
angulos mundi respectu habito: Nam quæ versus septen-  
trionē spectabant, in centenario plumbi sequebantur unciam fe-  
rè argenti ostendebant, quæ circa ortū & occasum Solis, un-  
cias

cias tres aut circiter, quæ ad meridiem, unicias sex; ea ratione, ut quo locus magis caloris solis esset expositus, eò mineræ fertiliores fuerint, quod cum se quoque in aliis mineris plerumque offerat, hinc constat, non solum perfecta ex imperfectis oriri, sed etiam calore solis quam plurimum juvari. Quod de argento ex Saturno generato hic dictum, idem de auro ex Luna intelligendum, quod innumeris indiciis demonstrari posset, ex quibus unum aut alterum evidenterissimum brevissime adferam. Erkerus antè citatus demonstrat, nullum argentum omnino inveniri, quod non naturaliter auri granum vel majus vel minus absconditum habeat. Etè contra, nullum aurum adeò purgari vel separari ab argento posse, quin secundùm rationem, aliquantulum ejus retineat, quomodo cunque aquæ separatrix componantur; quia argentum est materia auri, & hoc ejus fœtus. Unde fœtus à matre non adeò exactè disjungi se sinit, quin semper connexionis vinculum maneat: Unde aurum illud profino habendum, quod post exactissimam in cupella vel cineritio probationem & discretionem, per aquas separatorias exquisitas ab argento separatum, deinde per antimonii cum eo fusionem reflationem & cmentationem affinatum sit, licet semper tantillum argenti illi adhæreat, non cuique ad sensum sensibile, attamen post exactiorem examinationem artifici subtiliori animadverendum. Adhæc cum iisdem fere locis antedictis ad mineralias montis S. Andreæ perlustrandas morarer, cognovi à fideli digno viro, quod tum ante paucos annos nummi argentei, quos Taleros vocant, spacio unius anni, excusi, nescio, qua ratione plus auri in se continuerint, quam precium esset argenti, quod quidam olfacientes Andræanos illos cū cruce insignes ejus anni in suum lucrum converterint, id-

Notabile:

quenō exiguū: Quod contigisse arbitror, quod mineræ ille, quæ argentum visibile ad oculum (vocant *gedigen*) habuerint, cum hæ plus auri ob perfectionem majorem abscondat, confusæ sint cum aliis, nullo respectu habitu separatio-  
nis aut quartationis. Ex quibus de Lunæ ipsiusque Solis in-  
cremento aut decremente rationabiliter quis judicare po-  
terit & ad usum chymicum applicare, ut non opus sit hæc  
copiosius, prout fieri posset, demonstrare: Nunc de tribus  
usibus Lunæ ad aurum, tincturam & medicinam paucis  
loquemur.

*De I. Usu, seu coagulatione Lunæ in aurum.*

Absque dubio fuerunt, qui videntes hanc naturarum in  
auro & argento propinquitatem, imò amorem & consan-  
guinitatem eam, quæ est & esse debet inter filium & ma-  
trem, putaverunt se posse obstetricis officio fungi, aut in-  
spectoris & tutoris, atque hanc sobolem inceptam ad per-  
fectam formam auri promovere caloribus artificialibus  
ministris seu ignis seu aquæ factitiæ acrioris, seu pulveribus  
aliis quibuscumque admixtis. Qui ignem adhibuerunt, aut  
*1. Circum-  
noras ar-  
genti.* mineras ipsas aut solidum corpus argentii attenuandum as-  
sumperunt. Mineræ verò argentii sunt variæ, & non unius  
precii aut perfectionis, nec formæ visibilis aut denomina-  
tionis. Inter quas illud argentum, quod rude seu *gedigen*/  
*capillatum filatumque* vocant, optimum est. Deinde est  
minera sanguinea, *rotthguldig*/hinc in plumbi colore *Glaß-*  
*erz*/dicta, ne quid de aliis generibus adjiciamus, imperfe-  
ctioribus, quo ad proportionem argenti, & impurioribus,  
quo ad materias admixtas. Ex his igitur, si quis experimen-  
ta capiat, in idem recidet, de quo dictum sub Saturno & a-  
liis

Hiis, quod nimur aut longissimum naturæ tempus ipsi expectandum sit, ac vasa & calor subterraneus æquandus, si in his naturam imitari velit, quæ omnia homini sunt impossibilia factu: si verò naturam in aliquo eorum excedat, neque tum sequetur naturæ effectus. Unde calore exiguo nulla emendatio fiet, nisi longissimo fortè aliquot seculorum tempore, calore forti, argentum fluet ex minera sua in corpus solidum, & relinquet suum sulfur adnatum, & quæcunque alia, nec jam amplius erit foetus, sed fructus absolutus in suo gradu. Quod si nunc relictis mineris quis huic corpori argenti solidi vel foliato, limato, vel alias in pulvrem reducto operam suam impendet, ille eodem modo eam lusurus est. Igne enim levi nihil efficiet, forti fluxionis perdurante, argentum consumet in vitrum rubeum, ut ab aliorum experientia patet. Ergo dimittendum argentum per se. Hinc alii aquas factitias, aciores ex salibus factas, gradativas, fixativas, & hujusmodi invenerunt, & argento solvendo, graduando vel fixando, ut loquuntur, adhibuerunt. Aquæ autem hæ ex innumeris materialibus factæ sunt, ut vitriolo, sale petræ, sale communi, armoniaco, gemmæ, aluminiis, cinabari, viridi æris, Mercurio sublimato & aliis similibus. His solvunt argentum & macerant diversis modis, quos non curamus, sed addemus saltem, quid de eventu harum operationum ex rei natura sperandum sit, quid non. Argentum habet æquationem in suis qualitatibus, sed non tam alterum graduum, quam aurum: Unde illud magis corruptioni obnoxium, quam hoc. Novimus circa has quæstiones communiter statui, quod elementa quatuor sint in mistis omnibus in summis gradibus, sed excellentiam agentium elementorum retundi à patientibus. Quod si ita est, nihil tamen hoc detrahit huic senten-

<sup>2.</sup> Circa  
corpus ar-  
genti solidū

<sup>3.</sup> Prr solu-  
tionem tā  
aquis acri-  
bus.

tiæ, quod possit esse æquatio in multis gradibus, præsertim in metallis perfectis, in quibus est duplex mixtio, una spectans ad formam altera ad materiā, quæ duplex mixtio nō est in aliis elementatis eodem modo: sunt ex vegetabilib. quædam ad qualitatum temperiem accendentia, ut fortè censeri possit manna, saccharum & his similia: Verum hæc temperies non est vera qualitatum æquatio, adhæc simplex, in qua sint elementa in summis gradibus, in qualitatibus retusa. In Luna & Sole aliter se res habet, quia forma seu tinctura cujusque habet hanc temperiem, & materia similiter, licet in alio gradu. Unde Bernhardus Comes & alii in auro rectè duplex calidum, frigidum, humidū & siccū ponunt, ut & in argēto. Nā Mercurius auri, veluti materia, habet mixtionē suo modo temperatā, excedentibus frigidis & humidis qualitatibus: sic tinctura auri seu forma, habet suo modo temperatam mixtionē, superantibus calidis & siccis qualitatibus. Unde sunt duæ æquationes in auro, non exactæ tamen, separatim intellectæ: si verò conjungantur materia & forma, fit una exactissima qualitatum omnium æquatio in summis gradibus. Quia frigidum & humidum in uno, & calidum & siccum in altero excellens fuit seu summorum graduum: sic & de Luna dicendum, cuius tamen forma non adeò calida & sicca, ut Solis, inde nec tantum materiæ amplexa: His stantibus & consideratis, si per aquas gradativas ex argento debeat aurum fieri, necesse sum est, hanc æquationem qualitatum argenti & qualiter promoveri ad superiores & intensiores gradus auri, quod nullo modo fieri posse, estimationi consentaneum. Ut enim nulla domus regia, ex lapidibus & lignis extracta, satis ampla (non loquimur de tuguriolo aut ligneis tabulatis) unà cum suis partibus, quæ sunt fundamenta, tectum & parientes

tes, vi humanâ (nisi fortè angelicâ) de loco inferiori in montem excelsum transportari potest, manens in sua integritate, quin collabascat & corruat, ita nec argenti quatuor qualitates inter se temperatæ & æquatæ, unâ cum substantiis illæsæ, ad aurum temperamentum & æquationem provehi possunt ullâ vi aquarum aut aliarum rerum, quin destruantur aut corrumpantur ad qualitatem agentem, quæ est calida & sicca. De Archimedis Automatis non est dubium, quin illis navem solâ manu movere de loco in locum potuerit, quo multorum millium exercitus eandem absque illis attrahere nequiverit. Verùm quod promisit idem, se terrenum globum suis instrumentis promoturum, si modò aliud firmum esset fundamentum, quo pedem poneret, illius ingenii magnitudini concedimus, non viribus, nec arti. Ita nullo modo largimur artificibus chymicis, eos per instrumentales seu graduativas aquas argentum posse perficere in aurum, licet præsumant eo instituto, quia videant ejusmodi aquis nonnunquam ex argento aurum educi, quod ibi latebat, non vi aquæ transmutatoriâ, sed potiùs separatoriâ. Unde falluntur illi, qui dicunt, se in argentum certas uncias auri inducere posse, cùm si experientia non reclamet, potiùs ex argento id educant. Nam si educere possent ex argento aurum, esset aurum ibi vel actu vel potentia: si actu, tum est separatio propriè dicta: si potentia, vel propinquâ vel remotâ: Non propinquâ, quia ita est in propriis mineris: Ergo remotâ: At remota potentia non potest ad actum pervenire, nisi per propinquas transeat: Ergo in mineras auri argentum transfire debeat: sed neque tum potentia propinqua in actum deducitur, nisi per naturam ipsam, ut demonstratum. Nam quod ars separat ex mineris, est saltem obstetricatio, quæ nihil addit fœui perfectio-

<sup>4.</sup> Cum sa-  
libus &  
pulveribus  
& aliis.

fectionis, sed à natura perfectum juvat ad exitum, & purgatab excrementis extrinsecus adhærentibus. Idem de sa-libus & pulveribus aliis, quibus argentum in aurum trans-formari præsumitur, judicium esto. Hæc enim potius ad suam naturam, hoc est, terrestrem & siccum, reducere po-terunt argentum, quàm ad aurum æquatum, cum omne a-gens agat, ut sibi assimilet patiens, exceptis iis, ubi fit sub-stantiarum commixtio, ita ut ex pluribus una fiat, ut in mu-lo, spiritu vini & aqua mixtis, & auro appareat, ubi mulus ex diversæ speciei seminibus, ut aurum ex materia & forma, utraque Mercuriali, hac calidâ, illâ frigidâ: At talis com-mixtio non fit in aqua gradativa & argento. Unde illa agit

<sup>5.</sup> Cum mi-xatione me-talli unius  
& alterius  
perfecti.

in hoc, ut ignis, donec absumat humiditatem argento pro-priam, & inducat suam siccitatem & terrestreitatem. Qui-dam addunt hisce mixturi salium aut aquarum ipsum au-rum cum argento incorporatum, sperantes perfectum mi-nus à perfecto majori adjutumiri. At eadem causa contra-

<sup>6.</sup> Per quaë-  
cunque ex-  
trinsecâ af-  
similatioñē  
cementa-  
tione.

rium eventum produxit, quæ antea. Cùm enim aurum non dare possit, ut sàpè demonstratum, alteri, nec argen-tum ex se auri formam habeat, hinc nec ab aliis eam non habentibus accipere potest. Scimus, quosdam esse, qui non ad essentiam cuiusque rei internam, sed saltem externam formam respiciunt, & interim promittunt argenti in au-rum promotionem seu nobilitationem modo per artem facili & possibili. Nam argentum, inquiunt, est fixum quo-dammodo, licet non fixione auri, eiisque nihil deest ad fixio-nem, quam ut magisigne coquatur, & compactius redda-tur, quod sale communia aut huic simili cemento, strato su-per stratum posito fieri posse non dubitant, cùm sal com-mune humiditates superfluas argenti consumat, poros cō-stringat, & substantiam magis coire faciat. Unde post au-

ri pondus acquirat, nec in aqua fortis solvi se patiatur, ut potest aurum album: cui si tinctura flava auri addatur, dicunt id in autum optimum converti. Respondeo, concessis illis omnibus, de quibus tamen adhuc sub judice lis est, & tincturâ flavâ seu rubrâ argento communicata, dicendum, quod non sit aurum verum & naturale, quod ex sua formâ essentiam habeat; cum illud potius à materia eam habere presumatur; nempe materia præparata eo modo, ut formæ quasdam vires exprimat, non omnes. At objiciunt, Hoc, quod omnes auri proprietates habet, esse aurum verum; quas cum hujusmodi agnoscat, quidni & pro verò auto agnoscatur? Quibus replicamus, quod neque hoc habeat veras auri proprietates omnes, nechabere possit, cum non à formâ proficiscantur, sed potius à materia: sit color flavus, at non durabilis in omnibus examinibus; sit pondus majus argento, at non verum auri, quod sub duplo aut circiter majus in auro, quam argento: Ne quid de extensibilitate aliisque proprietatibus auri dicamus, quæ à forma, & non à materia principaliter dependent: Quin colorem verum negamus ipsi dari posse, nisi ab argento vivo, fixo, tincto, rubeo: quod si tale non sit, ab argento erit separabile, quia in profundum substantiae non penetravit, & ignibus superabile & deleibile; quia non est æquatio facta: si sit, est tinctura & forma vera, quæ etiam materiam non præparatam præparat, non compactam compingit, non fixam fixat; in fixam autem ac præparatam missa eam perficit amplius in reliquis defectibus & spoliata superfluis, si quæ ad sint: Analogon itaque auri dicendum est tale argentum, non aurum, de cuius examine potius ipso facto, quam dis cursu judicari licet. Hinc ad secundum argentiu sum accedimus, nempe ad Tincturam.

TRACTATUS DE SEPTEM  
De II. argenti usu ad tincturam.

Ex argento formam seu sulfur haud pauci educere ten-  
tarunt diverso respectu, hoc est, vel ad augmentandum cū  
su proprio corpore Mercuriali, vel alio quocunque addi-  
to, idque vel ad argentum, vel aurum. Cūm n. Philosophi  
sapenumero inculcent, ut & verum est absque amphibolo-  
gia, in argento esse sulfur argenti seu tincturam argentifi-  
cam sive formam agentem, & in auro sulfur auri, dum mo-  
do exinde haberri possit supra terram, veleduci subtili arti-  
ficio, hinc diversas vias aggressi sunt ad hanc intentionem  
perveniendi, quas (cūm innumeræ sint partim, parim ar-  
canæ pro cuiusque inventione, ideoque nec numero aut  
exiguo tractatu comprehendendæ, nec ingenio indagan-  
dæ) in pauciores ac potiores contractas hīc cuiusque judi-  
cio considerandas, ut de reliquis inde concludat, propone-  
mus. Primò posset quis existimare, in argento non esse ali-  
quod sulfur, sed saltem Mercurium, qui albus apparet, cūm  
sulfur rubedinem habeat. Unde ex Mercurio vulgi coa-  
gulato facilè argentum fieri, nec opus esse introductione  
alicujus sulfuris in illum: sed causam hujus rei imposibili-  
tatis in primo capite retulimus; quæ & hinc constat, quod  
argenti vivi coagulatio in argentum quocunque modo si-  
ve per imperfecta, vel alias contingat, medio sulfuris calidi  
& siccii comburentis apud naturam fiat; quod suâ actione  
perpetua in argentum vivum illud coagulatum introdu-  
cat suam vim calidam & sicciam, donec id in argentum pri-  
mò & post in aurum perficiatur. Unde apparet, quod sit sa-  
tis magna caliditas & siccitas in argento, quæ non est in ar-  
gento vivo coagulato, nec plumbo, nec Jove, nec ipsa Ve-  
nere, respectu argenti vivi, non autem sulfuris comburen-  
tis

tis seu terrestris adjuncti, cuius cōsideratione Venus valde calida, & Saturnus non ita frigidus, nec Jupiter, immo Luna sint calidores censendi: Qui nihil aliud, quām argentū vivū coagulatum id arbitrati sunt, nechabere argentum formā separatim considerandam, hac ratione seducti, cum eo ipso tanquam Mercurio indivisibili alia imperfecta tingere conati sunt: quod sanè fieri posset, si non esset aliud quid tinctura argentifica, quām argentum vivum coagulatum ac æquatum: sed cum illi sua intentione & spe frustrati sint, hinc quoque patet eorum falsum fundamentum, & tincturam argentificā habere in se plus caliditatis & siccitatis, fixitatis, tenuitatis & spiritualitatis, quām argentum ipsum ab ipsa incorporatum. Ut enim homo non est ipsa anima rationalis, nec corpus solum est homo, sed hic constet ex anima rationali & corpore, sic argentum suo modo ex forma & materia, & per consequens argentum ipsum non est forma argentifica, nec argentum vivum, utpote materia est argentum, multò minus forma ejus. Alii videntes, quod cum tota crassa substantia argenti nihil tingere possent, magis tenuorem ejus portionem à reliquis fæcibus, quasi similam à furfure separare aggressi sunt viis iisdē & mediis, de quib. sepè diximus, nempe salib. & aquis separativis. At quo effectu? Hoc ipsi viderint; sat scio, q̄ non Philosophico aut sperato: Quia hęc corrodūt totū & non segregant ejus partes, quas si segregarēt, id tamē per violentiam destruītvā, exiccativam & naturę contrariam facerent, & sic semē ipsum extractum corrumperent, ut nihil inde propagari possit, ne hoc quidem, quod antè fuerat, tantum abest, quod vim propagativam immitat aliis & multiplicatio-

*1. Coagula-  
tione Mer-  
curii curar-  
genti.*

*2. Separa-  
tione sulfu-  
ris ejus.*

*3. Separatio-  
ne Mercurii  
ejus per  
Mercuriū.*

tunt Mercurio vel Mercurialibus, quibus antè dictum propositum perficiant, sperantes Mercurio vulgi Mercurium & sulfur argenti elicere, ut aves captantur avibus sui generis. At quia totum argentum est Mercurius tam formâ, quam materiâ, quis erit arbiter aut sequestrator? Amalgamationes fieri possunt argenti cum Mercuriis, item & solutiones seu liquefactiones, velut butyrum in radiis Solis liqueficit, sed non separationes substantiarum ejus. Quomodo dignoscetur vis activa à paciente, hæc relinquatur, illa colligatur, cum utraque sit alteri similis, atque ita conjuncta, ut nihil intercedere possit, nec simile, nec dissimile: si enim simile, coniungetur, & fiet unum: si dissimile, non assumentur ab utroque, velut judex æqualis. Verum responde-re quis posset, naturam hic potissimum operari per calorem, non medium separativum, nec artificem. Ut enim calor in lacte moto excitatus discernit heterogenea à butyro, nempe caseum & serum, & congregat eis homogenea, ita & hic fieri præsumitur. Etsunt, qui aquam à vino secernant hederaceis vasis, aut aliis modis: Hoc & argenti sulfurà Mercurio separari posse opinantur. His infero, quod corpora naturalia ex elementis composita per putrefactionem vel calorem facilè separantur in diversas substantias, in quibus non sit mixtio fortis, ut in vegetabilibus & animalibus, sed illa, in quibus fortior mixtio existat, difficilimè, ut sunt pleraque mineralia & metalla. Cum itaque in argento & auro sit duplex mixtio & æquatio qualitatum, ea que fortissima, inde non calore exiguo, ut lac, sed nec igne fortissimo, superantur, & hinc horum & illorum apparet maxima dissimilitudo in modo separationis substantiarum. Verum demus, quod possint aliquam partem matriorem de argento separare, virtute ejus illæsa, quam si iterum projectant

*Ex extra-  
Hione sul-  
furis nulla  
utilitas:*

ciant in plumbum vel stannum, vel Mercurium, vel æstum ex singulis optimum argentum renasci. Quid hoc ad tincturam? Sanè esset cum damno orbis Christiani coniunctum, castra à Turcis, expensis, laboribus & sanguine multorum millium occupata & possessa, iisdem restituere absque lucro aut restoratione aliarum commodatum. Ita sentiendum, si sulfur ex perfectis, multis sumptibus & sudoribus petitum, post absque ullo lucro, iisdem corporibus, unde detractum, vel similibus reddendum sit. Ludus sanè hic esset Sisyphius aut Tantaleus, non Philosophicus, magis ad ostentationem, ne dicam, deceptionem multorum, quam utilitatem spectans. At respondent illi, hoc sulfur detractum cum suo proprio corpore, aut alio Mercurio, in infinitum augendum esse, acreverà se habere instar boni seminii, quod successu temporis ex parvulo cumulo in immensum multiplicari possit, vel instar fermenti fermentandi cum sua propria massa. Sanè si hoc fieri posset, & illud sulfur haberi, opera illa esset optimè collocata. At vereor, ne hi bonæ voluntatis & magnæ spei homines seipso fallant, quibus quantum sufficit, hac parte quoque satisfaciam. Nolim contra antiquissimorum Philosophorum intentionem de multiplicatione tincturæ hic quicquam statuere, quæ verissima est pro illorum intellectu, sed huic negotio non convenit. Quomodo autem augebunt ejusmodi tincturam ex argento extractam, cùm non constet, cujus originis sit, imò cujus generationis aut propaginis, an sit ex oviparis aut prolem lactantibus, aut ex putrefactione sola exortis absque patre & matre, ad hanc ignorant, quo nutrimento delectur. Quodlibet autem sibi simili nutritur, quo ad finem: & quibus constat, iisdem augetur: si itaq; augmentare: deberent verè, hoc est, hu-

midum radicale & calorem naturalem multiplicare argenticæ tinturæ extractæ, hoc nullare facient, quameā, ex qua illa per naturam fuit composita: sed hanc rem ignorant. Ergo nec augmentabunt. Hæc sunt adeo firma, ut omni exceptione sint majora intelligenti. Quod si affirment, se scire, cur, inquam, hoc non assumunt & relinquent argentum? At illi instabunt hoc modo.

Instantia.

Omnis forma ex sinu suæ materiæ educitur; ut patet in omnibus vegetabilibus, animalibus, excepta forma hominis, mineralibus ac metallis: cum in Saturni promotione in Lunam, forma Lunæ educatur ex materia Mercuriali sibi propria. Respondeo, hoc argumentum multa dubia admettet.

Doctissimus Fernelius in mysticis illis libris de abditis rerum causis disputat contrarium, & concludit, omnibus mistis formas aliunde immitti, præsertim anima- libus, atque hinc alias aliis esse nobiliores. Cui sententia, cum sit valdè probabilis, & nihilominus intricata, hoc loco supersedebo, & dico, quod secundum naturam ita se habere possit, sed in hoc naturam non imitandam esse, quia arti sit impossibile. Inde duplex modus statuitur generationis auri, unus per dicta imperfecta, alius per proprium suum argentum vivū formale, quod si instar fumi misceatur imperfectis, vel argento vivo cuicunque, brevi tempore id in aurum promovet. Hinc ex pyrite durissimâ, lapide lazuli, granatis & similibus, quæ nihil imperfectorum metallorū continuerunt, aurum immediate provenit & per artem educitur. Hoc ultimo processu utitur ars non priori. In hoc ultimo enim forma auri non ex gremio materiæ corporalis auri educitur, sed ex potentia materiæ propriæ magis coctæ, spiritualis. Frustraneus itaque est labor, tinturam argentia augere velle cum materia argenti propria vel aliena

Reffonfio.

aliena, cum hæc sit incognita operatio ejusmodi; illa inepta: Novi equidem centenas ferè ab aliis præscribi vias ad Mercurium aut sulfur argenti & auri educendum, prout in libris illorum videre est, at sequatur illas, qui velit & intellectu careat, rationali hæc pauca, sed sat firma, sufficient. Verùm loquuntur Philosophi, in argento & auro esse sulfura perfecta, sed in multis locis affirmant, illa per arte mœduci non posse, & addunt rationes, quia illa compacta & dura corpora, in quæ noster ignis non agit, & si ageret, quid inquiunt, boni inde sperandum? Imò manifestè dicunt, illa esse corpora mortua, Philosophica autē viva; & perfectum perficinon posse, sed imperfectum, à quo incipiendum, ubi natura illud reliquit & arti præparavit. Dicunt quidem illa duo corpora, argentum & aurum, subtiliter præparanda esse, ut sulfur inde habeantur, sed ab istis præparationibus addunt, se excusatos, si invenire possint duos illos lapides, quos Deus nobis gratis concessit, de quibus videatur Isaac in diversis locis, & Arnoldus in suo novo Testamento. Quomodo verò isti duo lapides inveniendi, aut alii eorum vice præparandi, hoc est, quomodo Luna & Sol in primam sui materiam reducidebeant, patebit ex sequenti figura.

TE R-



Ut antiquitus cum de Delphis quæstio agitaretur, an es-  
set in medio terræ, necne, Jupiter dimissis utrinque duabus  
aquilis, quæ cùm circum circa totam terram, una ad occi-  
dентem, altera ad orientem, per volarent, & in Delphis  
convenirent, litem diremit: Ita Magellanus ille, cùm ter-  
renum globum circumnavigabilem, quotquot vixerant  
homines antè dubitassent, ab occasu ortum versus nave  
penetravit, atque sic circulum terræ integrum cursu (quod  
a nemine ante id tempus perpetratum) absolvit: Verum  
cùm

cùm ille in itinere occubuisse, socii ejus domum reversi, unum è septimana diem (quod mirandum est) amiserant, ita ut feriam primam seu diem Solis, pro feria ultima seu Saturni, & diem Lunæ pro Solis acciperent, cùm interim Hispani eandem diem præ sequenti haberent. Nec verò hi aut illi in computatione dierum aberrare poterant, sed utrique veritatem, ut erat, complectebantur. Quæ res pro miraculo diu reputata, cùm ad sapientiores ad discutendum transmissa esset, responsum est ab illis, Magellanicos sua peregrinatione absolvisse eum cursum circa terræ superficiem, quem Sol peragrade solet spacio 24 horarum, in suo cœlo manens, atque integrum diem cum nocte ita cōstituere. Hispanos verò domi mansisse, nec interim aliquæ cursum circum terram peregisse: Hinc necessariò Magellanicas unum diem integrum, qui constet 24. horis, deesse, quod licet primò valde dubium, tamen postea cuique ingenioso consideranti verissimum inventum fuit. Ad hunc ferè modum, ut in hac arte Lunæ & Solis reductio fiat in suam primam materiam, hoc est, ut duo illi lapides gratis dati inveniantur, non opus erit totum terrarum orbem per volare cum aquilis illis, aut circumnavigare cum Magellanicas, alias Lunæ habebimus pro Solis, & Solis pro Saturni diebus, quod non convenit: si verò ita habiturismus, non multum aberrabimus, sed cum sociis illis, uti & Philosophis, nostram mentem ceu verissimam interpretari poterimus, cùm eadem sit vera atrobiique ratio. Illi, qui domi manent, nobisque libros reliquerunt, in materiam sui primam hæc lumina converti jubent, nos, qui in Oceano operationum chymicarum versamur, diuque versati sumus, respondemus, quod ea conversio sit facta à nobis, dū binos illos lapides, velut aquilas orientalem & occidentalem,

lem, conjunximus in Delphis sive furnis Philosophicis: Verum sapientiores hanc litem judicent, ex quibus duo pro tempore sufficient: Avicenna dict. i. cap. 2. Aristoteles, inquit, de lapidibus: Duo lapides jacent in stercore, unus fætens & alius bene odorans, parum appreciati in oculis gentium: si scirent eorum valetudines, tenerent eos honorificè: sed quia nesciunt eorum valetudinem, despiciunt & dimitunt eos super stercorea in locis fætentibus, & qui coniungit eos, ibi est magisterium: Author consilii conjunctionis massæ Solis & Lunæ hæc verba exponit, ubi dicit: *Quod hujus artis duo sunt lapides principales, albus & rubens mirabilis naturæ: Albus in occasu Solis incipit apparere super facies aquarum, abscondens se usque ad medium noctem, & postea vergit in profundum: Rubeus verò ex opposito operatur, quia incipit ascendere super aquas in ortu Solis usque ad meridiem, & postea descendit in profundum: Atque sic proposito satisfecimus.*

### De III. Lunæ Usu.

Plurimi ex Luna medicinas extraxerunt, cum tinturas ne quiverint, non omnino contemnendas: dum tamen absque jactatione, ne dicam, mendacio, non obtrudant magnatibus corrosiva & venenosa pro alexipharmacis, capita mortua nescio quarum nugarum pro magnis mysteriis. Quicquid ferè excogitari potest, sive ens, seu non ens, illi experimentatores ex Luna educunt, nempe sulfur, Mercuriū, oleum, sal, butyrum (utinam & panem cum vino) lac virginis, Lunam potabilem, & quid non aliud? Magni viri suis natidant magna nomina pro libitu, nullo reclamante, sic illi: At ut non sequitur, si quis Hercules, Alexander, aut Julius

Julius Cæsar vocetur, quod sint illi ipsi, quos nomine representent, ita nec judicandum horum magnifica nomina suis inventis (potius amissis) indita quicquam commune habere cum rebus, quas referunt. Ubi notandum, Lunæ, hoc est, argento, in quaunque præparatione singulares effectus asscribi, quo ad morbos cerebri, nempe ad Epilepsiam vertiginem, apoplexiā & ejusmodi symptomata: quod si ita est in rei natura, nil contradicendum. Verū maliquid condonandum imaginationi hominum, quide argento & auro magnam spem in medicando conceperunt, etiam ibi, ubi nulla est ratio cognita. Argentum vulgariter vocatur Luna, saltem ut sit pallium, quo à vulgo, occultetur, quicquid de eo scribitur, hoc alii interpretantur, quasi omnes Lunæ cœlestis proprietates huic metallo sint inditæ. O cæcitas humana! Luna cœlestis alba est, ita & argentum, ita cerebrum. Ergo hæc tria conveniunt, & morbi cerebri à Luna cœlesti sunt, & curantur Lunâ terrestri seu argento: Ejusmodi ratiocinationes non multum habent veritatis, licet multum ad speciem probabilitatis. Alii ad curandos jam dictos morbos, auctis similes, utuntur limatura vel foliis: quidam oleis, aquis, lacte & butyro Lunæ, aliisque ejusmodi, iisque nihil contradico, dummodo caveant sibi à fæcibus aquæ fortis, quæ inhærent Lunæ nec inde separantur, nisi in fluxu metallico: Nam Luna à Sole separata per aquas acres, affusa aqua communi, descendens in laminam aream, magnam partem ejusdem aquæ spirituum acrum & corrodentium apud se retinet, unde illa aqua multum de sua virtute amittit & inefficax redditur, nisi de novo fortificetur. Hæ autem fæces sunt summæ acredinis & plus nocumenti, quam emolumenti, humanis corporibus adferre possent, si non mox, tamen statore tempore; id.

eoque summopere cavendæ sunt. Quod si quis inferat, ablutiones toties esse factas, ut nihil a credinis sentiatur, hoc parum confirmat: si verò quod sua ex Luna petita remedia sint facta absque ulla a credine, nempe mirabili solutione aut coagulatione in aquis simplicissimis, cujuscunque generis. Huic respondeo, bene quidem hæc omnia & vera esse posse, at quia solutio aut attenuatio corporis Lunæ non fiat aut fieri possit, nisi aqua ea vi prædicta, ut in poros corporis Lunæ possit penetrare & se insinuare, illudq; veluti dentibus aut Strutionis stomacho contere-re & digerere, hinc si sit oleum, sulfur, Mercurius, sal velata-le quid de Luna factum, sine omni dubio, hæc erunt parti-cipia istius a credinis & corrosionis. Aliud judicium erit de auro per quartationem à Luna separato, quia hoc non ad-mittit in suam substantiam illos sales, ideo nec solvitur ab aqua forti propriè, sed à sale armoniaco, oleo salis communi-nis aut urinæ, quæ non adeò noxia existimo intra corpus humanum, dummodo cum cautione usurpentur, quam antedictæ aquæ fortes.

## C A P. VII.

*De Monte Solis.*

**S**olis naturam postquam peculiari tractatu, tum quia medicinæ in rebus humanis optimæ subjectum sit no-bilissimum, tum quia scopus, ad quém multorum actiones non solum in chymia, sed omni penè vita, referantur, & quasi parvus quidam mundus fit, innumera in se comple-ctens arcana, declarandam antehac suscepimus, nunc ejus

ejus proprietates, quæ passim h̄c & alibi occurunt, silen-  
tio transibimus, & saltē de usū ejus triplici, ut hactenus  
reliquorum, pertractabimus.

### De I. Usu Solis.

Nullus quidem præsumere potuit coagulationem Solis  
in Solem, sed quia augmentationem, quam aliqui quærunt  
in Sole, huc referendam duximus, hunc quoque usum pre-  
misimus. Persuasum enim sibi plurimi habent, ut reliqua  
omnia vegetabilia & animantia propagandi spiritum &  
virtutem in se fovent & retinent, sic quoque Solem, seu au-  
rum ejus non esse expers aut omnino sterile, eo argumen-  
to, quod crescat sub terris ex propriis mineris, & non ab ini-  
tio mundi huc usque, ut inane pōdus, jacuerit, omni facul-  
tate vivificā orbatum. Nihil est, inquiunt, vitali illo spiritu  
vacuum, qui permeat omnia terrae creatæ, eaque pullulare,  
sibiique similia producere facit. Elementa enim terræ &  
aque, quibus metalla abundant, sunt pigra, & ad generan-  
dum inhabilia. Aēr verò & ignis dant motum & spiritum  
ad sese multiplicandum idoneum, Cùm itaque aurum o-  
mnia quatuor habeat elementa, & ex eorum mirifica con-  
cordantia & æquali temperie tantas dotes, ut in igne per-  
duret, & in re medica præstantissimos effectus ad hominū  
sanitatem conservandam, & morbos depellendos edat,  
quis negabit, nisi insanus, huic adesse illum spiritum vivifi-  
cum, & per consequens virtutem sese propagandi? His &  
similibus, si ritè intelligantur, perseveris, si secus, non solū  
falsis, sed quoque multorum errorum causis, h̄c in tempo-  
re obviam ibimus, respondēdo, quod doctissimi inter Me-  
dicos & Philosophos agnoscant, qui no. mixtorum ex ele-

mentis gradus. Primò simpliciter mixtorum & rudi Minervâ compositorum, eaque sunt propriè meteora dicta, non ex omnium elementorum complexione, sed quorundam saltem orta. Secundò perfectè mixtorum, ut sunt lapides, mineralia & metalla, ex quibus alia perfectius, quam alia, & nonnulla perfectissime sunt composita, nempe argentum & aurum. Tertiò vegetabilium, quæ prætermixtionem, vegetabilem animam obtinent, cujus beneficio nutriuntur, augmentantur in justam & speciei convenientem magnitudinem, & sese propagant. Quartò animantium, qui præter jam dicta, habent sensum, appetitum & motum. Quintò ipsius hominis, qui instar parvum mundi præter vegetabilium & animantium potentias, animam quoque rationalem, constantem intellectu & voluntate possidet. In his omnibus spiritus quidam est, ea permeans & vegetans, at diverso respectu. In homine hic spiritus est cœlestis originis & immortalis substantia. In cæteris animantibus, alterius conditionis, qui forte ab astris iisdem suppeditatur. In plantis adhuc ignobilior spiritus habitat, forte ejusdem ortus. Metalla verò, mineralia & lapides animam propriè dictam non habent, unde sentiant aut vegetent, nutriantur, augeantur & generentur, sed spiritum nihilo minus & virtutem infusam ab astris manifestè ostendunt, ut patet in magnete, gemmis, mineralibus & metallis, aliis secundum magis & minis. Est quoque spiritus & potentia in rore, pluvia, grandine, & ejusmodi, sed longè inferiori ab his censu: si quis jam vim vegetativam metallis ascribat, ut plantis, ille fallitur suo judicio, & confundit rerum proprietates. Tres itaque ultimi gradus per semina suam speciem propagant, homo & bruta in discreto sexu, duorumque conjunctione, plantę unā saltem numero, sed Hermaphroditica

dticâ virtute. Nullo autem modo sic metalla multipli-  
cantur, cum generativa, augmentativa & nutritiva facul-  
tatis destruantur, quarum vice motu gravis & levis ut-  
tuntur, hoc est, vapores ex elementis diversa proportione  
misti excitantur calore, ut ascendant, & frigore congelan-  
tur, ut descendant; Unde fit mixtio eorum omnium, in pri-  
mis sulfuris & argenti vivi, ex quibus imperfecta, & ex his  
perfecta oriuntur. Ex vaporibus itaque metalla omnia  
constant, tam ferrum durissimum & aurum ignibus dura-  
bile, quam Mercurius, aut alia leviter congelata corpora,  
quod ad materiam, & saltem differunt modo mixtionis ac  
coctionis: In auro, de quo nunc loquimur sunt saltem va-  
pores Mercuriales, non sulfuris illius communis; atque ii  
sunt duplices, alii materiales dicti, quia materiam suppedi-  
tant auro & sunt humidi & frigidii magna copia; alii for-  
males, quia formam seu tincturam adferunt, & sunt calidi  
& siccii in longè minori quantitate: Hi inter se mixti, ut in  
qualitatibus sese mutuo non excedant, constituunt aurum  
naturale. Verum quidem est, quod magna ex parte forma  
& gremio materiae educatur, hoc est, quod vapores illi for-  
males fiant ex materialibus in operibus naturae, quæ utitur  
longissimo tempore & calore temperato, quo vaporem  
humidum & frigidum convertat in calidum & siccum, at  
in his ars naturam imitari nequit. Hinc cum animadver-  
sum sit eosdem vapores formales ex propria sua minera ali-  
quando exhalare, qui si inveniant nullum argentum vivum,  
nihil quoque inde exoritur, si verò apprehenderint vapo-  
rem argentivivi humidum & frigidum, hunc congelant in  
argentum & aurum. Nulla ergo ratio patet, cur aurum jam  
congelatum intra vel extra terræ viscera, dicatur vegetare,  
augeriant se ipsum propagare, cum semé aliud non habeat,  
nisi

nisi duos illos vapores, ex quibus ipsum ejus individuum compositum est. Sperma illud ipsum, ex quo animal vel planta concrevit, non facit propagationem speciei, sed distributum est per omnes partes ad augmentationem individui, quò ad acmen perducto ipsum generat novum sperma in certis locis & partibus, ad propagationem speciei inserviens. Tale sperma cùm non generetur in auro, nec sese propagare potest. Unde illi, qui quærunt aurum purum, ignibus intactum, ex mineris suis vel fluviis collectum, idq; per vim ejus propagativam, aliis mineralibus infundendā multiplicare student, ratione quidam innituntur probabili, at quam experientia & rei ipsius natura refellat: Cui si quis fidem adhibeat, non opus erit sumptibus & periculis haud levibus (ut contigit cuidam, mihi satis noto) tale aurum congerere, instar formicæ Indicæ, & pro ovo Philosophico excubandum in furnis ponere: Quod si itaque hæc vis generativa ad sui simile propagandum idonea non sit in auro illo spirituali, ex quo ignis nihil destruxerit, multo minus est querenda in alio communis per ignes centies macerato & exhausto.

### *De II. Usu Auri ad Tineturam.*

Atalii non contenti his demonstrationibus, cum legunt authores de auro loquentes, quod in eo sit sulfureorum atque inde eliciendum, imò quod ipsum aurum vocetur sulfur, & non è contra, non ulteriori inquisitione facta ad aurum commune (sed ut Arnoldus inquit, velutiasini rostrū ad fœnum, nescientes ad quid & cur) manus porrigunt, quibus Poëtæ aureoli versus optimè arrident, qui ait:

*Hordea*

*Hordeacui cordi, demum ferit hordea, in auro  
Semina sunt auri.*

Sed illis iidem authores satisfaciant, cum inquiunt, Aurum Philosophicum non esse aurum vulgi: nec sulfur eorum esse sulfur commune aut ex comuni subiecto peti debere, propter causas, quas annexunt; quia hoc nimis durum & æquatum sit, aut ut poëta addit, quia (semina illa ex auro petenda) nimium retro submissa recedant: Hi, inquam, animadvententes aurum in sua substantia grossa & dura quasi ligatum nihil agere aut virtutem suam augmentativam seu propagativam exerere non posse, hoc est, sulfur, tincturam, formam, Mercurium fixum, vel animam suam nō relinquere, ad solutionē, macerationē attenuationē & elixationē ejus se contulerunt, non diffidentes hoc modo tractatū id quæsitō fini responsū: Verū quando omniū horum recordor, quæ hujus intentionis gratia à multis phantasticis concepta, tentata & acta vidi, audivi & cognovi, inhorrescere potius cogor & obstupescere, quam de singulis narrationem instituere, aut rationem reddere: Quicquid de cœlo, terra, mari, aëre, & igne perquirere potuerunt, huic proposito accommodarunt: Annon quidam mendacissimus mihi auctavit, sese posse radios Solares in vitro captare & eorum essentiam extrahere; quo invento maximè gloriatur ad auri essentiam extrahendam adhuc: Sunt qui rorem Majalem distillant pro materia omniū rerum prima ad dissoluēdum aurum; qui cœlum & omnia ex aquis creata afferunt ex sacris. Alii terram rubram aridam cespite gramineo detecto per noctem sub dio relinquunt & mane distillant inde aquam ad auri solutionē accommodam. Alii ex queru veterrima arida ligna putrida accepta distillant ad eundem effectum. Quidam utuntur aquis Regiis cum armoniaco sale, ex forti-

bus, factis, item oleo salis, spiritu urinæ, æceto acerrimo, aqua ex melle, ex chelidonio, ex Mercurio sublimato, ex Mercurio cum stanno, oleo sulfuris per ascensum fumi facto, & innumeris aliis, quæ singula aurum solvunt, corrodunt, & in aqueam tenuitatem reducunt. Concedamus

*Circa auri  
solutionem*

1. Opinio.

jam his aut similibus aurum in liquorem solvi posse, aut solutum ab illis fuisse. Quid inde? Alii hanc solutionem sibi sufficere putant, quia aurum spirituale, penetrabile & tingibile activè fecerint. Alii hinc amplius elementa segregare student distillando & redistillando, donec in tincturam promoveant:

2. Opinio.

Quidam sulfur à Mercurio auri discernere tentant, iisdem mediis. Nonnulli addunt huic solutioni

3. Opinio.

metalla, Mercurios aut pulveres, ut incorporentur auro soluto, & uniantur. At cum omnes enumerare sit impossibile, cæteris omissis, his respondebimus, non dubitantes, nos

*Responsio  
ad 1. opinio-  
nem.*

pauca calopodia plurimorū pedibus adaptaturos. Quia aurum hoc modo solutum spirituale factum ad firmant, quibus fidem adhibebimus adeò, ut concedamus, quod etiam per alembicum totum evexerint, licet id non sit cuiusvis operarii chymici, nihil tamen ad tincturæ Philosophicæ essentiam spectans inde confident: sit aurum volatile & spiritualizatum, ut velit, nondum tamen ex materia facta est forma, aut ex pacienteagens. Nam quod antè retuli de geminis vaporibus, auri integralibus partibus sive etiam principiis, quorum alii sunt humidi & frigidi, materiam, alii calidi & siccii, formam auro conferentes, hic in primis spectandum, num ex hac solutione dictorum vaporum, humidi & frigidi convertantur in calidos & siccios, remanente sufficiente humiditate, quā ingressus fiat in metalla alia? Quod si fieri possit, haec tinctura est verissima: sed quomodo hoc fieret? Quo instinctu naturæ haec aqua solutiva potest vapores

pores illos alterare in contrarias qualitates summorum graduum, & interim relinquere satis ex primis qualitatibus non alteratum. Unius rei simplicis vel naturalis, vel arte factae, est saltem una simplex operatio excedens in qualitatibus, ut patet in igne, qui calefacit & exiccat summè, cuiusunque admoveatur, nec quid humidus aut frigidus relinquit, sed totum absimit; quod si proæres in sive imaginativam vim aut rationem cum voluntate haberet, tum posset unam partem subjecti, in quod agit, intactam relinquere: At neque tum ad hanc intentionem quid prodeffet. Hinc aqua solutiva, si quid agit in aurum, totum id corrumpit, & potius in terream substantiam exuccam & inutilem, quam summè calidam & activarum qualitatum redigit. Nam calor in aqua solutiva existens est accidentalis ipsi aquæ, multò magis auro a tejus Mercurio, hoc est, non est naturalis calor in illa aqua, sed per vim ignis adductus, adscitus & violentus, qui nec auro essentialiter communicari potest, nisi ad corruptionem ejus, de quo superius. Quipper segregationem elementorum ex auri solutione hujusmodi quicquam boni educere sperant, multis inanibus laboribus se fatigant potius, quam id præstent: Idem enim quod jam dicti quærentes ferè per eadem inveniunt, hoc est, vel aurum integrum seu non solutum, sed corrosum tantum & reducibile, vel in terram redactum, quæ suæ aquæ iterum permisceri nolit, veluti Bernhardus Comes inter suos frustaneos conatus recenset. Per sui destructionem, ajunt Philosophi, nulla res componitur, multo minus aurum. Si quis nepotis generationem appeteret, & ideò vellet filium suum unicum trucidare, atque ex ejus venis, nervis, visceribus aut membris semen aliquod educere idque in matricem nurus immittere ad prolis generationem, certè

*Responso  
ad i. opini-  
onem.*

ille omnium hominum insanissimus haberetur, detestatio-  
ne potius quam commiseratione dignus. Interim hi per-  
versè in auro quærunt sperma sive sulphur, quod ad auri  
augmentationem, seu potius sulfuris propagationem ad-  
hibere intendunt, absque naturæ consulto aut nutu, igno-  
rantes, per destructionem unius individui non posse innu-  
mera ejusdem produci, sed illud in terram aut sua elemen-  
ta redigi, quæ semel dissoluta ab arte, nunquam iterum  
conjungi poterunt. Fateor Philosophos hujus elemento-  
rum separationis & conjunctionis sæpiissimè mentionem  
facere, sed tropicè potius, quam ad literam intelligi volunt,  
cum non raro omnem elementorum separationem evita-  
ri in opere debere tradant, & totum opus ad paucissimas  
easque simplices operationes contrahant. Videatur Isaac  
lib. 2. cap. 6. aliisque locis. De sulfure Solis à Mercurio se-  
parando quod difficilimus & inanis labor sit, jam ante sub  
expositione Lunæ, declaravimus, unde quantum huic er-  
roris sufficiat, petendum. Eadem enim est ratio extrahendi  
hujus sulfuris aut Mercurii, quæ Lunaris, nisi quod hæc sit  
difficilior, nec utilior illa. Qui pulveres addunt Solis soluto  
sive metallorum, sive salium, idem stramen trituran, nec  
quicquam frugis inde, nisi paleas & pulveres, reportabunt.  
Causa hæc est, quia Tinctura auri hisce mediis producine-  
quit, propter qualitates sæpius inculcatas, nulli subjecto,  
nisi suo proprio (quod non est ex jam dictis) propriis ope-  
rationibus (quæ non sunt his similes) cōmunicandas aut  
naturaliter & radicaliter introducendas. Non opus erit  
hic repetere aliorum commixtiones, quas faciunt cum au-  
ro, nempe Mercurii, aut imperfectorum quorumcunque  
cum de his jam ante suoloco responderimus. Nihil enim  
ad Tincturam aut sulfur auria augendum magis pertinebat  
quam

Responso  
ad 3. opin.

Responso  
ad 4. opin.

quām aqua ad spiritum vini per confusionem multiplicandū, cum quo nihil commune habet, sed quo plus de ea additur, eo magis vinū adulteratur & dilutius redditur.

Verūm his alii contradicentes: Ergo tu, inquiet, non credis fuisse, qui ex auro Mercurium currentem eduxerint,

aut alias tincturas ex auro elicuerint, in Mercurium vel metallum imperfectum, jaciendas ad convertendum illud in aurum, cum utrumque ab experientia toties probatum

etiam nostro hoc ævo constet? Quibus concedo, utrumque factum ac fieri posse, sed hinc nulla utilitas homini, sed

damnum & labor, ut ante sub Luna demonstravimus. Non vimus enim permagnum Principem nostro tempore id à

quodam artifice poposcisse & impetrasset, hoc est, auri in Mercuriū reductionem, verūm cum speraret in hujus auri

Mercurii coagulatione aut coctione Tincturam artēmque omnem delitescere, eoqué nomine diversis chymicis

cum Mercurium tractandum & perficiendum tradidisset, tandem inventum est, nulla arte aut ratione coagulari posse, nec ad tincturam inde proliendam utilem existere,

nec cum auro quid commune habere, cui in amalgamatione, non ut Mercurius vulgi, conjungi voluerit. Causa

hujus rei est, quod Mercurius sit saltem materia auri, & tinctura seu sulfur inde separatum sit: Veluti si ex lacte per artificium separetur butyrum, tum si quis ex substantia reliqua seu lacte butyraceo, seroso, velit iterum butyrum aut

lac, quale primò fuit, integrum efficere, stultissimus omniū hominum, aut si possit, ditissimus futurus eslet. Hinc ex

Mercurio solo auri non potest tinctura auri, nec aurū ipsum produci, quicquid conentur artifices. Nec verò illis fides

adhibenda, qui dicunt, quocunq; modo tincturam seu rubedinem esse auro detrahendam per oleum salis, spiritum

Objec<sup>io</sup>  
1.  
2.

Responso  
ad 1. Quod  
Mercurius  
possit educi  
sed absque  
utilitate.

urinæ, aut alias aquas solutivas, accum ea projectionē in alia metalla imperfecta fieri posse, utin aurum reducantur; Corpus verò auri albū remanens posse iterum in aurū ignis calcinatione, vel Veneris coloritio addito, vel etiā in tincturā ipsam promoveri. Nā si sint veri artifices, q̄ hoc affirmant, tropicè cupiunt intelligi, si non perfecti, loquuntur ad suum captum, prout intelligent scripta Philosophorum, aut naturæ mineralis secreta.

*Responsio  
ad 2 quod  
tinctura se-  
gregetur  
ē auro, sed  
absque uti-  
litate.*

Demus, quod tinctura ex auro possit segregari, quemadmodum plures fecisse constat, & cum ea fecisse projectiones in metalla imperfecta. Verū m̄hos non fuisse veros artifices, sed magnâ ex parte deceptores, ex eventu animadversum est, cùm artem in hac tincturæ extractione ex auro sitam esse, sibiique eam cognitam affirmarent, seseque multiplicationem hujus tincturæ facere posse, aliosque docere velle acceptâ magnâ pecuniæ summâ falsò promitterent, cùm nihil ex iis præstare possent. Tinctura n. hæc, ut sæpè dictū, nō est multiplicabilis licet sit educabilis per artē ex auro. Ut nec butyrum ex lacte extractū multiplicabile est cum alia substantia, sed solum ex lactis naturali composito educendū. Eodē modo de tinctura auri judicandum, quod illa possit quidem ex auro educi, sed educta nullam sui multiplicationem admittat, quicquid ignari tentent aut glorientur. Causa hujus impossibilitatis apparent, quia vis vegetativa aut nutritiva non est in auro ejusve tinctura, ut in vegetabilibus vel animalibus, in quibus nutriendur vertitur in similitudinem & identitatem nutriti, atque hinc vegetabilia ac animalia crescunt in debitam magnitudinem: sed hoc non contingit in metallis sub terra in suis mineris propriis existentibus, multò minus extra terram integris aut in partes separatis. Inde aurum integrum non sibi assimilare potest Mercurium aut aliam substan-

substantiam, eāmve ip̄ aurum transmutare, nec tinctura  
 veluti pars auri ex eo abstracta in se aurum, vel quid aliud  
 promovere potest. Si quis contendat, etiam si non metal-  
 la nutrientur, ut vegetabilia ac animalia, tamen veluti per  
 naturam in illis tinctura crescit & augetur, sic quoque per  
 artem. Huic questioni ante responsum, quod qualitates  
 calidæ & siccæ introducantur in Mercurium frigidum &  
 humidum longissimo tempore, in vasis naturæ, calore sub-  
 terraneo ut extrinsecus agente, & sulfure calido & sicco,  
 velut igne interno operante & exiccante humiditatem il-  
 lam Mercurii, & ad æquationem reducente: quæ cùm in  
 arte nullo modo haberi possint, ut sint eadem cum natura-  
 libus, hinc nec qualitatēs illæ eo modo arte in Mercurium  
 ullum introduci poterunt. Quidam ad hæc respondent, et-  
 iam si artificialia vasa, media & operationes non sint eadem  
 cum naturalibus, tamen sequitur idem effectus per artem,  
 velut per naturam, dummodo artificialia disponantur ad  
 modum naturalium, ut divus Thomas, aliquique Philosophi  
 attestantur. Deinde metalla esse instar ovorum, quæ calo-  
 re à matre propriâ seu gallinâ naturaliter, vel ab homine  
 artificialiter (ut in Ægypto antiquitus & adhuc fit) in vivos  
 pullos excludi possunt. Ad hæc sola coctione apud natu-  
 ram aurum maturissimum metallorum produci, & imper-  
 fectis deficere coctionem, minus coctum verò magis coqui  
 & maturari posse. Imò & id, quod maximè coctum sit au-  
 rum quoque superet in colore & maturitate. His quatuor  
 rationibus ita breviter contractis, cùm sint causa errorum  
 inextricabilium multorum etiam ingenii subtilioris &  
 voluntatis haud iniquæ in arte operantium, hoc loco satisfa-  
 ciemus, quantum conveniet. Quando Philosophiloquun-  
 tur, quod in vasis artificialibus idem opus præstari possit,  
Objec<sup>n</sup> alia.  
Respon<sup>n</sup> sio.  
Instanc<sup>n</sup> aliorum ratione 1.  
Ratione 2.  
Ratione 3.  
Ratione 4.  
Respon<sup>n</sup> sio ad ratio- nem 1.  
quod

quod à natura præstatur in vasis naturalibus, si illa ad horum modum accommodentur, tum non intelligunt, tanquam homo possit imitari naturam in mineris perficiendis ab infimoque statu, hoc est, Mercurio aut plumbo, in summum, hoc est, aurum provehendis. Nam si hoc ita esset, tum mineræ per artem in aurum perfici possent coctione in vasis artificialibus, at non nisi tempore naturæ debito, hoc est, mille fortè annis, non decem mensibus. Nec cogitandum est, naturam magistrum rerum tanto tempore opus habere ad auri productionem, ad quod generandum ars non millesimam partem temporis requirat, vasis utroque concessis paribus. At respondetur; Ars calorem intendere & remittere, item disjuncta conjungere & conjuncta disjungere potest pro arbitrio: natura autem saltem uno modo operatur simplici absque remissione aut intensione caloris, absque compositione aut divisione locali materialium. Verum dicimus, artem non posse, nec velle imitari naturam in minerarū perfectione aut natuali auri generatione, cùm id sit impossibile, etiā si mineras jam à natura præparatas, velut ovum quoddam ad formam suam certam ordinatum, sumat & in aurum promovere conetur, sed intendere ad eundem finem per alia media, hoc est, respicere ad ultimam productionem auri per productionem intermedium ejus tincturæ, velut partis principalis. Cùm enim natura aurum producat, & in eo ars illam imitari nequeat per media naturalia, tamen imitatur in fine persua propria inventa, non tamen à natura abhorrentia. Hæc media artis, quam proximè fieri possit, ad naturæ media accedere debent, hoc est, vasa, calor & materia artis ad vasa, calorem & materiam naturæ. Quod si natura faceret tincturas, aut si ars perficere posset mineras, tum ars in omnibus naturam imitari deberet,

nec

nec exceptio ulla daretur: At cum neutrum fieri queat, va-  
sa tamen & media artis proximè ad naturam accedant, ut  
in fine cōveniant. Inde dicunt Philosophi, quod idem effe-  
ctus sequatur ab arte, qui à natura, si vasa artis disponantur  
ad modum vasorum naturæ. At secundum, quod metalla  
sint velut ova externis mediis & artificialibus ad suam for-  
mam promovenda, respondemus; id in minima parte ve-  
ritati convenire, in plurimis circumstantiis reclamare.  
Nam ova sunt animata & habent formam agentem sibi in-  
fusam: Item nutriuntur vegetatione perfectâ; fractionem  
corticis non admittunt, alias humidum nutriendis exhala-  
ret, & vis generativa evanesceret: Egent calore leni eo-  
dem tempore apud artem, ut naturam, nec a ratiōne ali-  
quid fa-  
cit ad ovi excubationem, sed calor lenis, qui naturalis est,  
totum perficit, nec artificis media adjunguntur ipsi sub-  
stantiæ ovi interiori, sed manent extra ipsum: Unde nihil  
addit ovo, sed ut factum est à natura, ita manet, & ad illam  
perfectionem, ad quam deputatum est à natura, per artis  
ministerium promovetur. Verūm hæc omnia sunt diver-  
sissimo discrimine in mineris metallorum. Hæ enim non  
sunt animatæ, licet sulfur calidum, ut agens, apud se ha-  
beant, nec nutriuntur: frangi possunt absque exhalatione  
virtutis: quibus singulis non consideratis, si tamēn quis-  
quam existimet, illas ab arte æquè ut à natura excubari pos-  
se, instar ovorum; necessum est, quod quoque idem tem-  
pus excubationi earum tribuat, quod naturæ est propriū,  
ut in ovis; in quibus excludendis est idem tempus apud ar-  
tem, quod apud naturam: quod cum expectari non possit  
ab arte, ultra mille annos; Ergo hæc comparatio in nullo  
convenit, nec in mediis, nec fine. Tertia ratio quoque nihil  
probat; quia coctiones naturæ & artis, licet uno nomine  
Responso  
ad rationē

vocari possint, tamen re ipsa longissimè differunt. Aurum coquitur ex mineris per naturam calore leni & temperato, longissimo tempore. Hanc coctionem ars imitetur calore æquè temperato, sed nihil efficiet, nisi longissimum tempus intercedat. Quod si tempus artis sit abbreviandum & calor intendendus, non est coctio naturalis, ideo nec effectus naturalis sequetur, sed aliud quid, de quo natura non curat. Inde dicimus, imperfectis quibusdā desicere coctionem, eaqué coqui posse à natura, non ab arte. Quicquid ars imperfectum reliquit, aliquādo perficere, quicquid natura immaturū, maturare potest, non econtrà. Hinc alii narrant, in Sclavoniæ partibus fossores metallicos occlusisse fodinas, si in metallum non satis maturum incidissent, per aliquot annos, fortè 60. ut maturius intermedio tempore fieret. Verùm humanæ vitæ ea est brevitas, ut si hoc verum esset, quod 60. annis maturari posset, non expectare posset maturationem ejus. Quidam quoque referunt de lacu seu fossa circa terræ superficiem non profunda in Westphalico tractu, quod singulis ternis aut quaternis annis ejus loci incolas auro interim generato beat. Talia opera si per naturam fiant, artis tamen beneficio præstari nequeunt. Maturantur quidem mespila tempore & paleis extra arborem; Item poma & pyra varii generis viridia, dura, nec satis matura, temporis diuturnitate digeruntur & coquuntur extra arborem, velut quoque in arbore naturaliter, quæ, non dubium est, arte breviori tempore posse digeri, & ēsui apta reddi, tenendo ea in locis temperatè calidi, ut lectis aut similibus: sed non de specie in speciem, seu de forma in formam promoventur, ut contingere debet in mineris. Uva immatura, acerba, à se non differt essentiâ & formâ essentiali, maturâ & dulci. At au-

rum

rum à plumbō differt essentiâ & formâ, licet non materiâ communi & formâ generali, ut homo ab asino differt suâ propriâ formâ essentiali, non autem formâ generali animalis, quæ utriusque & homini & asino æquè competit. Ars itaque mineras purgare potest per ignem à superflua humiditate, separando maturum à maturo, veluti pomum immaturum separata humiditate ejus superflua, per lenem calorem maturare, at ex mineris ipsis per maturationem aurum educere nequit, ut nec ex floribus pomi pomum maturum, avulsis utrisque à sua matre seu terra & arbore. Natura itaque sola ex plumbi mineris facit mineras auri, ars utrasque purgat, & segregat ab heterogeneis, atque ita natura immaturum coquit, ars maturum ab immaturo discernit. Unde & quartæ rationis falsitas apparent, quod immaturum non solum maturare possit, sed etiam longè ultra naturalem maturitatem auri evehere in tincturam. Nam si id, quod minus est, inesse non possit, alicui rei, quomodo inerit, quod majus? Quomodo puer, qui gestare nequit viginti libras ponderis, portabit ducentas aut bis milles? Hinc cum mineræ non possint arte perfici in aurum, quomodo in millies perfectius perficiuntur, nempe tincturam auri. At sunt quām plurimi ex ita ratiocinantibus, qui cum legerint in authorum libris, tincturam esse in Mercurio, Aurum totum nil esse nisi Mercurium, & in Mercuriū resolui posse naturam & artem ad perfectionem metallorum causandam coctione uti, opus figuli esse spectandum in arte Philosophica; ex his & similibus dictis opinantur in auro nihil esse nisi Mercurium simplicem, coctum ac coagulatum ad maturitatem, quemadmodum vasa figulina alia sunt minus, alia magis cocta, & ante coctionem cruda, nec esse aliam in auro compositionem, nullam æqua-

*Responsio  
ad rationē*

4

tionem qualitatum in quatuor elementis, nullam combinationem sulfuris aut argenti vivi, nullam tincturæ, tanquam maturioris partis & formæ, in Mercurium tanquam immaturiorem partem & materiam introductionem, sed differre aurum solummodo ab imperfectis, veluti carnes ad rubedinem usque assatae differunt à crudis, in quo diyer- simodè falluntur: Nam aurum, ut sæpè dictum, habet suam propriam formam, quæ non est in Mercurio, nec plumbo. Caro autem assata nō habet aliam formam elementalem, quam eam, quam habet cruda, nisi fortè paucis accidentibus ab ea differentem. Forma autem dat esse rei, & differentiam specificam ostendit, quæ cuicunque competit, eidem definitio & identitas rei competit. Cum itaque plumbum non sit aurum, nisi tropicè dictum, aut potentia remota, non propinquissima, aut actu primo, minimè actu se- cundo, inde differt ab auro forma essentiali, longissimâ distâlia, quo ad naturam, nempe ut inde fiat forma; respectu artis, ut inde fiat materia, in quam forma aliunde introducatur, propinquissima: Verum de minerarum in aurum coagulatione sub singulis imperfectis satis actum; nunc si- figuram huic capiti convenientem adjiciemus.

HIC

HIC EST LEO HOSPES HOMINIS,  
*hic est homo medicus Leonis.*



Cum antiquitus Roma illa gentium victrix orbi dominaretur, accidit, quod quidam in Africa servus ob facinora quædam commissa à domino suo fugeret in sylvas atq; in via ferarum latibula, ubi cum sese aliquamdiu, ne ab inse-  
 quentibus traheretur ad poenam, abscondisset, Leo qui-  
 dam insignis magnitudinis in easdem sylvas sese contulit,  
 qui cum fortè fortuna hominem ibi latitatem reperiisset,  
 ad eum accessit, nullam præ se ferens rabiem aut iram, sed

R 3      potius

potius lenitatem, ostentans ipsi unum ex pedibus anteriores, quem læserat. Homo perterrefactus primò ob bellum tantæ conspectum, cùm videret adeò cicurem, admiratus quid causæ esset, cur pedem sibi offerret, quem ubi manu apprehendisset, ac spinam interius adactam offendisset, eam extraxit. Leo à malo, quo urgebatur, se levatum sentiens, prædas, ut antè insequutus est, quas ad dictum hominem magnâ copiâ apportavit, eiisque potiorem partem illarum obtulit, veluti mercedem & præmium in se factæ medicinæ: servus vel igne vel Sole in Africa vehementissimè æstuante carnes maceratas & coctas pro levanda fame indies comedit, atque sic longo tempore vixisse perhibetur. Post cùm Leo prædationi ferarum pro more sesedeisset, in insidias sibi ab hominibus ejus loci prætensas incidit, atque ita captus est; ac quia præ cæteris magnitudine conspicuus, Roman missus: ubi loco publico ad certamina cum gladiatoriis aut morte damnatis spectante populo ineunda servatus est. Accidit non longo indè tempore, quod antè memoratus servus, jam œconomo suo Leone destitutus ad hominum conspectum prodiret, ubi cùm agnitus esset, ac tandem Romanum adductus, à domino, à quo affugisset, ob perpetrata scelera, belluis, ut mos erat, objectus est. In quem cùm Leo immisus esset, nil furoris in hominem agnatum, à quose curarum recordabatur, sed potius blanditias motâ hinc inde caudâ, ostendit, & ante ejus pedes, ut solitus erat, procubuit. Hujus rei cum populus causas admiratus intellexisset, Leonem homini, ut & vitam cum libertate donavit, acclamans: Homo Leonis Medicus & Leo hominis œconomus vivat, vivat. Hoc etsi non pro facto, sed apologó à quibusdam receptum sit, tamen reverà ita cōtigisse memoriæ proditur ab Aulo Gellio lib. 5. noct.

noct. Attic. cap. 14. qui servum Androdum seu Antroclum appellatum fuisse afferit, historiamque prolixè narrat, ut quilibet loco dicto legere poterit. Idem de Mentore Syracusano, in Syria Leoni eodem modo medicante, nec non de Helpi Samio in Africa, alii scriptores narrant. Nos, sive id Romæ acciderit, sive non, meminimus in Eutopia, ubi Philosophorum turba congregata fuit, simile quid observatum esse. Servus enim Leoni medicinam, & Leo servum, per vices ministravit, cumque utriusque capti sint, singulari amore sese mutuo prosequuntur, ita ut Leo ad obsequium servi, & hic Leonis, in perpetuum devinctus sit. Leo hic in Cythærone monte, & Nemea sylva degens ex Luna decidit (veluti in Hieroglyphicis nostris inter Herculeos labores retulimus) de prosapia Solis, viridis viribus, magnanimus labore, celer pedibus, furore horribilis, à solo servo cicur & mansuetus redditur, non violentiâ, sed officio, non vi, sed amore victus. Junge ergo servum tuum rubeum sororisæ odoriferæ, & hi duo artem gignent.

### De III. Usu Auri.

Nullum est dubium, quin ex Sole optima Medicina corporibus humanis valde utilis concinnari possit, tum quia à vulgo propter preciositatem & carissimam raritatem ita aestimatur, tum quia à medicis & chymicis ab experientia & ratione edoctis idem statuitur. Hinc aliqui ex vulgo, forte medicorum praescripto, ægris aurum copiosissimum conspiciendum, & tractandum offerri jubent, quia oculis propter colorem & splendorem acceptum, in phantasia speciem haud ingratam excitet, unde cor lætitia vel affectu mitiori

mitiori accensum spiritus vitales ad membra affecta transmittat uberiūs. Aliqui aurum non aspectu, sed tactu prodesse ægris referunt, at potius alieno, hoc est, si medicis & pharmacopœis pro optimis medicinis in tempore administrandis, in manus tradatur. Utrumque non nocere arbitramur, illud imaginatione patientis, hoc effectis agentiū: Verūm aliqui externis hisceauri remediis non contenti, intrinsecus illud comedendum obferunt. Cùm verò sciant, id dentibus conteri non posse, in limaturam subtilissimam reducunt, vel in folia extendunt tenuissima, atque ita miscent cum electuariis, conservis, pulveribus, syrupis aut liquoribus assūmendis, non absq; causa ac effectu, nempe ut corroboretur & spiritu vitali abundantiori illustretur. Quidam diffidentes corpulentæ ejus substantiæ, ignitum aurum aliquoties extinguent in aquis cordialibus, atque ita propinan. Marsilius Ficinus de studiosorum sanitate tuenda, libro secundo, utrumque modum jam dictum approbat, cum inquit: Aurum fermè potabile habebis, ut dicam: Collige flores borraginis, buglossæ, melissæ, quam citrariā nominamus: Et quando Luna Leonem subit vel Arietem, vel Sagittarium, aspicitque Solem aut Jovem, eoque cum candido saccharo, aqua rosacea liquefacto, & pro qualibet uncia insere diligenter auri folia tria: Jejunus cum vino quodam aureo sume. Verūm alii considerantes auri compagines adeò firmas, ut non ab ignibus aut aquis fortibus superari aut dissolvi queant, non contenti extinctione ejus aut corpulenta administratione, id solvendum priùs & ad medicinalem formam reducendum arbitrati sunt; utque hoc effectum darent, innumeræ vias inierunt, quæ omnes non aspernandæ, sed tamen earum aliæ aliis sunt longè meliores & naturæ humanæ accommodatores: Quidam sol-

vere

vere tentarunt aurum cum Mercurio communi : Atque hi facientes amalgama, tandem longa coctione & præcipitatione pulverem rubrum seu præcipitatum habuerunt: Alii ut hoc facilius & citius præstarent, solverunt utrumq; seu aurum amalgamatum cum Mercurio, in aqua regia, qua subtracta & aliquoties refusa, iterumque distillata, Turbit, ut vocat, acceperūt, multis lotionibus edulcoratū intra corpus dandum: Alii amalgama aliis aquis corrosivis ut Mercurii sublimati, sulfuris per campanam distillati, aut ejusmodi solverunt, à quibus describendis, veluti & usurpandis abstinemus: Quidam aceto acerrimo, spiritu urinæ & oleo salis ad eandem intentionem utuntur, iisque aurū potabile fieri posse promittunt: Verūm hisciant, Aurum potabile antiquorum Philosophorum esse longè aliud, nempe absque peregrini alicujus additione factum ex Tinctura perfecta cum spiritu vini mixta, quæ cum paucissimis divinitus concessa sit, ejus loco Aurum potabile nihilominus fieri posse concedimus, ex auro calcinato debitè & soluto iis mediis, quæ naturæ humanæ non sunt ad versa at familiaria. Quidam solvunt aurum antimonio, vel Mercurio ejus, aut per se ignibus adustum continuis reverberantibus in pulvrem, ut ajunt, redigunt medicinalem; quam Mosen fecisse constat ex sacris literis, cùm aurum vituli aurei combusserit in pulvrem & Israëlitis bibendum propinarit. Quidam aurum in sulfur, oleum, sal, butyrum, ut pollicentur magis dictis, quam præstat rebus, convertunt, atque sic Magnatibus vendunt, forte plus veneni, quam Alexipharmaci reconditum habens. Plus enim corrosivi illis compositionibus adesse suspicamur, quam auri, quicquid multi Thrasones jactent, quibus aurum luctandum potius in mente, quam propinandum ægris in-

medicina propositum est, novo genere aucupii & quæstu  
uberrimo. Illi enim non solum lucrantur aurum (pro eo  
dantes nescio quid frivolum) sed & animas hominum, ut  
Plinius falsè inquit, & faciunt experimenta permortes: Ho-  
rum experientiam Stratonicus Cythareodus laudabat,  
quippe quorum benefacta Sol aspiciat, errores & malefa-  
cta terra tegat. Deus optimus Maximus concedat omni-  
bus bonæ voluntatis & artis filiis legitimis, ad sui gloriam  
hominisque utilitatem, N E P E N T H E S illud Aureolum,  
ab Helena Telemacho datum, quo, ut ille, præteriorum,  
laborum, luctus, doloris & malorum omnium obli-  
vione capti, ipsi cum læticia & animi quiete  
gratias agant sempiternas.

F I N I S.





1383-982 bound with

2  
12

280

110

